

Emne	Referat Skolerådsmøde
Mødedato	7. oktober 2024
Tidspunkt	kl. 17-20
Mødested	Solrød Rådhus, kantinen
Deltagere	Familie- og uddannelsesvalget Dorte Saabye Maja Wirenfeldt Vad Pedersen Center for Skoler og Dagtilbud Repræsentanter for DLF Repræsentanter for BUPL Havdrup Skole Munkekærskolen Uglegårdsskolen UngSolrød Repræsentanter for skolebestyrelserne, elevråd og unge fra UngSolrød Jersie Lilleskole
Referent	Center for Skoler og Dagtilbud

REFERAT

1. Inkluderende børnefællesskaber

Oplæg omkring administrationens forslag til en ny tildelingsmodel for skoleområdet, hvor det foreslås at understøtte skolernes arbejde med at skabe rammerne for at kunne arbejde med mere inkluderende børnefællesskaber ved at lægge en større del af de midler, der i dag anvendes til specialundervisning, ud til skolerne.

Herefter en drøftelse af:

Hvad vil forældrene råde byrådsmedlemmerne til at have fokus på, når de skal træffe beslutninger omkring dette?

Bilag:

Forslag til tildelingsmodel for skoleområdet

Ledsagenotat til tildelingsmodel

**Opsamling fra gruppedrøftelserne:**

Generelt blev der efter gruppedrøftelserne peget på behovet, at den nye inklusionsmodel sættes i gang med en form for startkapital, så de nye ideer kan udføres ordentligt. Det må ikke blive en spareøvelse, så der er behov for flere midler til området.

Flere udtrykte bekymring for at for få får specialtilbud/den hjælp de har brug for med den nye model, samt at skolerne vil forsøge at "holde" på elever for længe, hvilket kan skabe mistro både for den enkelte og klassen generelt.

Ligeledes blev der peget på, at det er vigtigt, at kompetencer til at løfte opgaven er tilstede blandt personale, inden modellen sættes i værk.

Nedenstående er de udsagn, der blev skrevet ned af grupperne:

Startkapital - vigtigt at byrådet tør investere, så man gør det ordentligt – ikke en light udgave af en light udgave.

Mesterlære – få kompetencer ud i klasserne i en længere periode.

Almen kontra udfordrede kan give problematikker med trivslen og undervisningsudbyttet i klasserne.

Alle børn skal være i fokus og trivsel

Nest-klasser, co-teaching kan være muligheder for at skabe andre rammer, så flere børn kan rummes.

Opmærksomhed på at der sås nu for at høste senere.

Klassekoefficienten er vigtig, bare lidt mindre, ikke nødvendigvis meget små klasser.

Positivt med lokale midler på skolerne til at løse inklusionsopgaven.

Opmærksomhed på, at børn i udsatte positioner kan have meget forskellige behov for støtte.

Uddannelse er en investering – skolerne kan ikke investere, hvis de hele tiden skal reservere midler (buffer)

Udsat skoleledelse ved "manglende" visitation (so-me storm).

Forældre-information er vigtig i forbindelse med forskellige nye initiativer, der har betydning for klasserne.

Skolerne kan få en mere usikker økonomi.

Behov for startkapital – Solrød bruger færre midler på skoleområdet.

Hvilken folkeskole vil vi gerne have i Solrød Kommune? Læg budget efter det og ikke omvendt.

Er der en fair fordeling mellem distrikter (f.eks. hvem bor hvor), hvad med socioøkonomiske faktorer?

Skolerne skal have mod OG ressourcer til at prøve initiativer af.

Modellen skal være viden- og forskningsbaseret.

Behov for fastansættelser ikke yoyo økonomi – hvor der hyres og fyres ofte. Skolerne skal kende deres rammer.

Kompetenceudvikling som investering – frikøb (+ lønforhøjelse).

Høj faglighed + tværfagligt samarbejde er afgørende for, at inklusion kan lykkes.

Evaluerings af modellen – også med eleverne.

Husk børnesynet (fælles sprog) – også når man arbejder med modeller i Excel ark.

Visitationsprocesser skal være hurtige – undgå at tiden bare går i visitationsprocessen. Kan vi få indsigt i PPR arbejdet i dag?

Husk pædagoger både i skolen og SFO – her er der også behov for midler, elevernes behov fortsætter også uden for undervisningen.



Læringsmiljøer - fysiske rammer – kan man lave læringsmiljøer, der giver mening? Er rammerne tilstrækkelige i forhold til de lærende og inkluderende børnefællesskaber?

Det er vigtigt, at alle ikke skal kunne rummes – men kan få hjælp inden det går ud over fællesskabet.

Gøre det ens – vi skal tale samme sprog på tværs af 0-18 års området.

Børn, der ikke trives, kan ikke lære.

Institutionen skal kunne turde at se på sig selv og skabe forandringer.

Organisationen (skolen) skal flytte sig – problemet bor ikke i barnet (der findes ikke forkerte børn).

Kompetencerne skal komme før opgaven – det bør være på plads inden vi starter op med denne model. Det kan ikke være klar til 2025.

Indfasning - både budget og udgifter/pulje? Hvor lang indfasningsperiode?

Sammenligningsgrundlag – benchmark mod andre kommuner – er det kommuner, der ligner Solrød?

Man risikerer at fjerne incitamentet for skolen til at bede om visitation.

Økonomi - hvad sker der, når skolens pulje er tom? Hvordan sikres det, at der ikke går ud over den almen delen?

Hvad er succeskriteriet? Hvordan vil I måle om det lykkes?

Må ikke kun blive en snak kun om inklusion – men hvordan skaber vi gode børnefællesskaber helt generelt.

Hvordan lykkes vi? Måske kan det være i fritidsfællesskaberne, som kan understøtte skolen.

2. Skærmbrug

Med afsæt i resultaterne fra Ungeprofilen og regeringens skærmanbefalinger skal Skolerådet drøfte, hvad forældrene har brug for, at der tages stilling til politisk, hvis forældrene skal støttes i at hjælpe de unge til bedre skærmvaner, og dermed styrke børn og unges trivsel.

Bilag:

Skærmbrug i grundskolen

Udpluk fra Unge Profil undersøgelsen om digital adfærd

Skærm – skærm ikke – Rapport om skolers mobilregler

Opsamling fra gruppedrøftelserne:

Alle grupper var enige om, at beslutninger omkring skærmbrug træffes bedst på skolerne og ikke af politikerne. Skoler og fritidstilbud SKAL forholde sig til digital dannelse, men lokal løsning med udgangspunkt i pædagogiske/didaktiske overvejelser.

Der blev peget på, at forældrene skal hjælpe hinanden med at holde fast i rammerne – også rammer uden for skoletiden. I det hele taget er dette emne også meget en forældreopgave.

Det blev ligeledes nævnt, at det er vigtigt, at eleverne lærer at forholde sig kritisk til kilder samt lærer at drage nytte af og bruge AI på den rigtige måde.



Der fremkom ønske om varieret undervisning, hvor analoge læringsmidler spiller en vigtig rolle.

Nedenstående er de udsagn, der blev skrevet ned af grupperne:

Børn skal lære at forholde sig kritisk til kilder.

Forældrene skal hjælpe hinanden med at holde fast i rammerne – også rammer for skærmb brug uden for skoletid.

Ledelse/lærere skal være synlige ift. at lave regler – men både elever og forældre skal forpligtige sig til at følge reglerne / og også blive enige om rammer for skærmtid efter skole f.eks. sengetid/skærmsluttid.

Enighed om at det ikke er politikerne, der skal beslutte noget, skal ske lokalt på skolerne.

Det er ikke problemet at tage en beslutning – det svære bliver at implementere beslutningen.

Må ikke blive for restriktivt.

Rigtig meget en forældreopgave.

Sikre at der er principper på skolerne, der kan understøtte gode skærmvaner.

Godt lave fælles regler for klasserne, men efterlevelse er op til den enkelte forælder.

Lære at drage nytte af og bruge AI på den rigtige måde.

Kunne arbejde med medier ud fra kildekritisk vinkel – det er vigtigt.

Ikke have berøringsangst over for at tale om skærmb brug også med forældrene.

Det vil være godt at reducere skærmb brug generelt

Forældrenes ansvar at fastsætte regler for barnet.

Ønske om mere praktisk undervisning – hvor man har hænderne i materialet.

Flere fysiske bøger vil være godt.

Mere undervisning, hvor eleverne er aktive.

Undervisningsmateriale fra "ON" - 7 principper for digital dannelse blev fremhævet.

Politik for forældre – hvem er det, der forstyrrer eleverne i løbet af dagen?

Kunne der indføres en slags "digitalt kørekort" (ala symaskinekørekort)?

Arbejde med en oplysningskampagne – måske en konkurrence med en præmie?

Der er vigtigt, at eleverne kan information, rådgivning og vejledning v/ digitale krænkelser.