

Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N147 Ølsemagle Strand og Staunings Ø 2022-2027

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	1
2. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	2
3. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	3
4. Bilag med kopi af høringssvar.....	4

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden den 1. februar til 29. marts 2024

Der er i høringsperioden indkommet 1 høringssvar fra Arter og Naturbeskyttelse, Miljøstyrelsen (Miljøministeriet). Høringssvaret er gengivet i sin helhed i afsnit 4 nedenfor.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger fra Solrød og Køge Kommuner til høringssvaret.

Der præsenteres uddrag af høringssvaret med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.



2. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til det indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p>Indsatser med frivillig gennemførelse:</p> <p>Ifølge miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.</p> <p>Kommunalbestyrelsen er imidlertid forpligtet til at gennemføre handleplanen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.</p> <p>Kommunalbestyrelsen er imidlertid forpligtet til at gennemføre handleplanen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.</p> <p>Miljøstyrelsen henviser desuden til formuleringen af sætningen om frivillighed i (planforslagets) afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.</p>	<p>Solrød og Køge kommuner er enige med Miljøstyrelsen om, at de enkelte kommunerne gennem miljømålslovens bestemmelser er forpligtet til at gennemføre handleplanerne, også uden muligheden for at indgå frivillige aftaler. Miljøstyrelsens bemærkning tages derfor til efterretning og vil indgå i forvaltningernes løbende planlægning for, hvordan indsatserne i planen kan gennemføres. Det fremgår af gældende lovgivning og i planens afsnit 6.3 og i øvrigt ikke i strid med forslaget til handleplanen for området.</p> <p>Tydeliggørende sætninger tilføjes i de pågældende afsnit i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p>Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere:</p> <p>Der er henvist forkert til handleplanmyndighed i baggrundsafsnittet og i bilag 2.</p>	<p>Naturstyrelsens rolle er blevet rettet i pågældende bilag, så kun kommunerne og ikke styrelsen fremstår som handleplanmyndighed.</p> <p>Faktuel rettelse skrives ind i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode:</p> <p>Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for Miljøstyrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens områdespecifikke indsats om at iværksættes en bekæmpelse af invasive arter på naturtyperne strandeng</p>	<p>Indsatsprogrammet i planen ændres ikke, men tabel 1 i den endelige plan er blevet opdateret med realiserede indsatser for bekæmpelse af invasive arter efter ønske i Miljøstyrelsens hørings svar.</p> <p>Planen uddybes med en tabel over indsatser mod invasive arter fordelt på naturtyper og kommuner. Selve indsatsprogrammet er uændret i Natura 2000-handleplanen.</p>

<p>(1330) og grå/grøn klit (2130), for den forudgående periode, er realiseret.</p> <p>Miljøstyrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en angivelse af, hvilke naturtyper der er bekæmpet invasive arter på, så det bliver muligt umiddelbart at få et overblik over, i hvilket omfang retningslinjerne i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2016-21 er realiseret.</p>	
<p>Behov for indsatser:</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser for rydning af invasive arter er planlagt med "op til 3,3 ha". Da der i Natura 2000-planens indsatsprogram fremgår et specifikt areal, nemlig 30 ha, skal dette fremgå som minimumsareal fordelt mellem kommuner og offentlige lodsejere. Naturstyrelsens arealer rummer ca. 19 ha invasive arter.</p>	<p>Der har været behov for små justeringer af kommunens arealberegninger til den statslige Natura 2000-plans indsatsprogramms arealberegninger, de er blevet skrevet i tabel 3 i den endelige handleplan.</p> <p>Justeringer i arealopgørelser skrives ind i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p>Andre bemærkninger:</p> <p>Årstal bør ændres til 2024.</p> <p>Der mangler henvisning til copyright af baggrundskort til Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur</p>	<p>Faktuelle rettelser skrives ind i Natura 2000-handleplanen.</p>

3. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Myndighederne angiver her bemærkninger til det indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

Indsat stednavn ved forsidefoto

Handleplanmyndighederne har indsat en sammenfatning af plejeplanen for Naturstyrelsens arealer på Natura 2000-området som Bilag 2.

Kortbilagene som før var Bilag 2 er nu Bilag 1, da det gør det samlede udtryk mere overskueligt, hvis plejeplanssammenfatningen er det sidste bilag.

Præcisering af paragraf om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgik tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det specificeres ved at skrive at "*Projekterne gennemføres fortrinsvist ved frivillige aftaler...*"

4. Bilag med kopi af høringsvar

Arter og Naturbeskyttelse J.nr. 2024-10120 Den 15. marts 2024

Køge Kommune
Solrød Kommune

Høringsvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Ølsemagle Strand og Stauning Ø område nr. N147

Miljøstyrelsen sender hermed høringsvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringsvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Behov for indsatser
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Det fremgår handleplanens foreløbige vurdering af gennemførelse af sidste Natura 2000-handleplan, at handleplanens ikke er blevet nået, grundet manglende frivillig medvirken fra lodsejerne.

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Miljøstyrelsen er enig i, at indsatser på private arealer som udgangspunkt forudsættes gennemført ved frivillige aftaler. Kommunalbestyrelsen er imidlertid forpligtet til at gennemføre handleplanen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser desuden til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at der er henvist forkert til handleplanmyndighed i baggrundsafsnittet og i bilag 2. Her skal det fremgå, at Naturstyrelsen kun indgår i Natura 2000-sammenhæng som offentlig lodsejer, der har valgt selv at planlægge for egne arealer og ikke som handleplanmyndighed.

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-handleplanen efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner (bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4) skal indeholde en redegørelse for

gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.

Forslaget til Natura 2000-handleplan indeholder en redegørelse for indsatsen. Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for Miljøstyrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens områdespecifikke indsats om at iværksættes en bekæmpelse af invasive arter på naturtyperne strandeng (1330) og grå/grøn klit (2130), for den forudgående periode, er realiseret.

Miljøstyrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en angivelse af, hvilke naturtyper der er bekæmpet invasive arter på, så det bliver muligt umiddelbart at få et overblik over, i hvilket omfang retningslinjerne i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2016-21 er realiseret.

Behov for indsatser

Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser for rydning af invasive arter er planlagt med "op til 3,3 ha". Da der i Natura 2000-planens indsatsprogram fremgår et specifikt areal, nemlig 30 ha, skal dette fremgå som minimumsareal fordelt mellem kommuner og offentlige lodsejere. Naturstyrelsens arealer rummer ca. 19 ha invasive arter.

Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen bemærker følgende i forhold til indholdet i Natura 2000-handleplanens kolofon:

-Årstal bør ændres til 2024.

-Der mangler henvisning til copyright af baggrundskort til Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen

Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk