

Hvidbog for Natura 2000-handleplanen 2022-2027 for Gammel Havdrup Mose N150

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Liste med indkomne hørings svar	3
3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling.....	3
4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar	6
5. Bilag med kopi af hørings svar	7

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Roskilde og Solrød Kommuner. Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 9. feb. – 5. apr. 2024.

Der er i høringsperioden indkommet et høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Private
Københavns Lufthavne A/S
Iustus Advokater for 7 lodsejere

3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med X, hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Roskilde	Solrød
Miljøstyrelsen, MST bemærker, at ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan. Den kommunale handleplan må ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser. Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.	X	X
Hørings svar og afsender	Roskilde	Solrød
Miljøstyrelsen, Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode	x	x

<p>Indsætser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.</p> <p>Det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsætser for den forudgående periode er realiseret.</p>		
<p>Miljøstyrelsen, Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode, fortsat</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker, at der i tabel 1 er angivet en indsats der hedder "Vandforsyning". Det er uklart hvad denne indsats dækker over og kommunen bør derfor uddybe beskrivelsen af denne indsats.</p>		x
<p>Miljøstyrelsen, Årstal i kolofon og henvisning til baggrundskort</p>	x	x
<p>Københavns Lufthavne A/S, Ønsker inddragelse i planlægningen</p>	x	x
<p>Iustus Advokater, Der er modstrid mellem at området skal være for både rørdrum og rørhøg</p>	x	x
<p>Iustus advokater, Påpeger at det kan være til fare for flysikkerheden at etablere et fugleområde så tæt på en lufthavn</p>	x	x
<p>Iustus advokater, lodsejerne ønsker selv at disponere over deres ejendom, herunder at vedligeholde biotopen ved at fælde og dyrke egnede afgrøder</p>	x	x

<p>Iustus advokater, Den foreliggende handleplan er så upræcis i sin formulering, at det ikke er muligt at udlede, hvilke konkrete tiltag, der skal ske og særligt hvilke dispositionsmuligheder mine klienter fratages i deres rådighed over deres ejendom.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
<p>Iustus advokater, såfremt det er planen, at vandspejlet skal hæves, så indebærer det, at arealet ikke kan komme af med det tilførte vand. Der tilføres vand både fra tilstrømmende vandløb samt fra oven. Det vil videre betyde, at der vil være nærliggende risiko for, at landevej A6, der løber tæt ved, og det øvrige opland, bliver oversvømmet, ligesom der også er nærliggende risiko for, at de nærliggende marker lider skade og bliver udyrkningsbare. Såfremt vandspejlet hæves, vil det endvidere betyde, at det vil indebære en meget betydelig forøgelse af gæs, der vil trække til området for at fouragere.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>

4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema er anvendt følgende forkortelser: Miljøstyrelsen (MST) samt Roskilde (RK) og Solrød (SK) Kommune.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p>MST bemærker, at ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.</p> <p>Den kommunale handleplan må ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.</p> <p>Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.</p>	<p>FK: Det er blevet specificeret i planen, at det forventes at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej.</p>
<p>MST, Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode</p> <p>Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.</p> <p>Det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsatser for den forudgående periode er realiseret.</p>	<p>Der er græsning med kreaturer på tidligere ryddede arealer. Græsningen har i planperioden vedligeholdt den tidligere rydning.</p> <p>Solrød Kommune har videreført græsningen med kreaturer på rørhøgens levested, og begge kommuner har gennem naturovervågning konstateret, at bestanden af rørhøg er tilstede på uændret niveau.</p>
<p>Miljøstyrelsen, Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode, fortsat</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker, at der i tabel 1 er angivet en indsats der hedder "Vandforsyning". Det er uklart hvad denne indsats dækker over og kommunen bør derfor uddybe beskrivelsen af denne indsats.</p>	<p>Indsatsen "Vandforsyning" betyder, at Solrød Kommune har etableret vandforsyning til de græssende kreaturer.</p>
<p>Miljøstyrelsen, Årstal i kolofon og henvisning til baggrundskort</p>	<p>Ændres i den endelige plan</p>
<p>Københavns Lufthavne A/S, Ønsker inddragelse i planlægningen</p>	<p>Kommunerne inddrager alle relevante interessenter i forbindelse med gennemførelse af projekter. Giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p>Iustus Advokater, Der er modstrid mellem at området skal være for både rørdrum og rørhøg</p>	<p>Rærhøg og rørdrum sameksisterer på mange lokaliteter og rørhøg er ikke kendt for at være</p>

	<p>prædator på rørdrum. Udpegningsgrundlaget for området er af Miljøstyrelsen angivet til at omfatte de to arter, og derfor skal kommunerne udarbejde handleplan i overensstemmelse hermed. Giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p>Iustus advokater, Påpeger at det kan være til fare for flysikkerheden at etablere et fugleområde så tæt på en lufthavn</p>	<p>Kommunerne vil i relevante tilfælde inddrage Københavns Lufthavne A/S i forbindelse med gennemførelse af projekter. Giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p>Iustus advokater, lodsejerne ønsker selv at disponere over deres ejendom, herunder at vedligeholde biotopen ved at fælde og dyrke egnede afgrøder</p>	<p>Kommunerne vil som udgangspunkt gennemføre projekter ved frivillige aftaler, og berørte lodsejere vil altid blive inddraget i den konkrete planlægning og gennemførelse af projekter. Giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p>Iustus advokater, Den foreliggende handleplan er så upræcis i sin formulering, at det ikke er muligt at udlede, hvilke konkrete tiltag, der skal ske og særligt hvilke dispositionsmuligheder mine klienter fratages i deres rådighed over deres ejendom.</p>	<p>Handleplanen peger ikke på konkrete områder eller projekter, da planen ikke må foregribe en forhandling med lodsejere eller andre interessenter. Giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p>Iustus advokater, såfremt det er planen, at vandspejlet skal hæves, så indebærer det, at arealet ikke kan komme af med det tilførte vand. Der tilføres vand både fra tilstrømmende vandløb samt fra oven. Det vil videre betyde, at der vil være nærliggende risiko for, at landevej A6, der løber tæt ved, og det øvrige opland, bliver oversvømmet, ligesom der også er nærliggende risiko for, at de nærliggende marker lider skade og bliver udyrkningsbare. Såfremt vandspejlet hæves, vil det endvidere betyde, at det vil indebære en meget betydelig forøgelse af gæs, der vil trække til området for at fouragere.</p>	<p>Såfremt der gennemføres projekter med ændringer i vandspejlet vil konsekvenserne blive belyst grundigt først og eventuelle skadevirkninger blive imødegået enten fysisk eller ved compensation. Såfremt et projekt vil medføre et større antal gæs vil Københavns Lufthavne A/S blive inddraget i projektet. Giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>

5. Bilag med kopi af hørings svar

Bilag med hørings svar fra Miljøstyrelsen, Københavns Lufthavne A/S og Iustus advokater er vedhæftet dagsordensteksten.



Roskilde og Solrød Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024-11238
Den 15. marts 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Gammel Havdrup Mose område nr. N150

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen bemærker, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor der bør tilføjes ”som udgangspunkt”, så sætningen lyder:

”Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...”.

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-handleplanen efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner (bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4) skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.

Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for planperioden 2016-21 ikke er adresseret i redegørelsen for gennemførelse af indsatser i sidste planperiode, jf. bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner § 2, stk. 4. Følgende indsatser mangler redegørelse og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.

Forslaget til Natura 2000-handleplan indeholder en redegørelse for indsatsen for rørhøg. Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsatser for den forudgående periode er realiseret.

Kommunerne skriver ”Solrød og Roskilde Kommuner overvåger hvert år ynglende vandfugle i Gammel Havdrup Mose, herunder også udpegningsarterne rørhøg, rørdrum og sortterne. De indsamlede data anvendes til at målrette plejeindsatsen til gavn for både udpegningsarterne og for de øvrige naturværdier i området.” Det er uklart, hvilke plejeindsatser der er iværksat for at forbedre levestederne for rørhøg. Styrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en præcisering. Det kan være en uddybning af afsnittet, der gør det muligt at få et overblik over, i hvilket omfang retningslinjerne i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2016-21 er realiseret.

Miljøstyrelsen bemærker desuden, at der i tabel 1 er angivet en indsats der hedder ”Vandforsyning”. Det er uklart hvad denne indsats dækker over og kommunen bør derfor uddybe beskrivelsen af denne indsats. Der gøres opmærksom på, at Natura 2000-planens mål om forbedret vandkvalitet i større søer, vandløb, fjorde og kystvande realiseres gennem indsatsen i vandplanlægningen og skal ikke indgå i Natura 2000-handleplanerne.

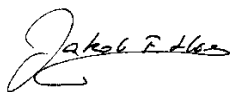
Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen bemærker følgende i forhold til indholdet i Natura 2000-handleplanens kolofon:

- Årstal bør ændres til 2024 (gælder også forsiden)
- henvisning til baggrundskort rettes til: Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jakob Høeg', with a stylized flourish at the end.

Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk

Roskilde Kommune
og
Solrød Kommune

Anders Rynkebjerg
Advokat (H), partner
+45 27 21 04 50
ar@iustusadvokater.dk

Karina Qvistorff Hallestad
Sekretær
+45 30 14 05 18
kh@iustusadvokater.dk

Sagsnr. 4554
Den 2. april 2024

Høring – Natura2000-handleplan for Gammel Havdrup Mose

Som advokat for lodsejerne i Gammel Havdrup Mose og Snoldelev Mose, Jens Lagerbon, Erik Svendsen, Søren Lagerbon, Erik Thomasen, Lone Larsby, Niels Peder Jensen og Søren Leth Jacobsen, skal jeg herved fremsætte indsigelse mod den foreliggende Natura2000-plan 2022-2027, Natura2000-område nr. 150, fuglebeskyttelsesområde F103.

Arealet er 54 ha, og en stor del af det areal, der ikke er dækket af vand, dvs. engarealet, afgræsses af kreaturer.

Det fremgår allerede af områdebeskrivelsen, at dette Natura2000-område er udpeget for at beskytte levesteder for rørhøg og rørdrum. Det man glemmer i den forbindelse er, at rørhøgen er en rovfugl, og blandt andet har rørdrum som sin fødekilde. Det er derfor meget lidt hensigtsmæssigt at skabe en biotop, hvor der er intern konkurrence mellem de to arter, der begge er til hensigt at etablere fast tilholdssted for.

Herudover bemærkes, at det pågældende område er beliggende i en afstand på ca. en kilometer til Roskilde Lufthavn og tilmed i indflyvningszonen. At etablere et fugleområde så tæt på lavtflyvende fly kan efter mine klienters opfattelse være af fare for lufttrafikken.

Mine klienter ønsker selv at disponere over deres ejendom, herunder at vedligeholde biotopen ved at fælde og dyrke egnede afgrøder.

Den foreliggende handleplan er så upræcis i sin formulering, at det ikke er muligt at udlede, hvilke konkrete tiltag, der skal ske og særligt hvilke dispositionsmuligheder mine klienter fratages i deres rådighed over deres ejendom. Det eneste konkrete der kan udledes af handleplanen, er i pkt. 4.2., hvor det beskrives, at:

”Der søges udtaget kulstofholdige lavbundsjord, der kan bidrage til sammenhængende arealer, øget robusthed og give mulighed for mere naturlig dynamik.”

Det er umuligt på nogen måde at komme frem til, at dette skulle udgøre områdespecifikke retningslinjer, og dermed for mine klienter at udlede hvilke konkrete tiltag, der planlægges foretaget. Også af denne grund gøres indsigelse mod den foreliggende handleplan.

Endvidere bemærkes, at såfremt det er planen, at vandspejlet skal hæves, så indebærer det, at arealet ikke kan komme af med det tilførte vand. Der tilføres vand både fra tilstrømmende vandløb samt fra oven. Det vil videre betyde, at der vil være nærliggende risiko for, at landevej A6, der løber tæt ved, og det øvrige opland, bliver oversvømmet, ligesom der også er nærliggende risiko for, at de nærliggende marker lider skade og bliver udyrkningsbare.

Såfremt vandspejlet hæves, vil det endvidere betyde, at det vil indebære en meget betydelig forøgelse af gæs, der vil trække til området for at fouragere. Dette vil primært være bramgæs, som lavtliggende marker i forvejen er plaget af. En forøgelse af de til område trækkende gæs vil tillige indebære en uønsket forøgelse af risikoen for at de kolliderer med den nærliggende lufttrafik, jfr. også herom ovenfor.

Mine klienter respekterer naturligvis den på nuværende tidspunkt værende fredning og det etablerede stiforløb og lysninger uanset dette allerede har en indgribende betydning for mine klienters anvendelse. Men yderligere restriktioner er det meget svært at se noget godt formål med – tværtimod.

Med venlig hilsen

Anders Rynkebjerg
Advokat (H), partner

Til Roskilde Kommune og Solrød Kommune.

Hermed fremsendes anmodning om inddragelse i høringen for naturplanen ved Gammel Havdrup Mose sendt fra Københavns Lufthavne A/S.
Bekræft venligst modtagelse heraf.

Med venlig hilsen

Dorte Nygaard

Senior Director, Compliance Monitoring & Safety Management Services

Mobil: +4521387069

Direkte: +4532312273

E-mail: dorte.nygaard@cph.dk

Til
Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk) og
Solrød Kommune (kommune@solrod.dk)

Københavns Lufthavne A/S
Box 74
Lufthavnsboulevarden 6
2770 Kastrup
www.cph.dk

Tlf.: +45 32 31 32 31
Fax: +45 32 31 31 00
E-mail: cph@cph.dk
CVR: 14 70 72 04

aidE-2024-02999

København, 10. april 2024

Vedr. Natura 2000-handleplan 2022-2027 for Gammel Havdrup Mose

Københavns Lufthavne A/S er blevet bekendt med, at Roskilde Kommune og Solrød Kommune har en fælles høringsrunde i forbindelse med en Natura 2000-handleplan for Gammel Havdrup Mose.

Københavns Lufthavne A/S er forpligtet i henhold til en EU-lovgivning (EU forordning 139/2014) at vurdere risikoen for kollisioner mellem fugle og fly forårsaget af fugletiltrækkende anlæg inden for 13 kilometer fra Roskilde Lufthavn. Foruden risikovurderingen af fuglekollisioner er Københavns Lufthavne A/S også forpligtet til at påvirke den offentlige planlægning, så der ikke opstår forhold, der kan øge risikoen for fuglekollisioner med fly, der beflyver Roskilde Lufthavn.

Københavns Lufthavne A/S vil derfor anmode om at blive inddraget i høringen for naturplanen for Gammel Havdrup Mose.

Med venlig hilsen

Dorte Nygaard
Senior Director

