

Connie Dora Merete Christiansen  
Åsvej 14  
2680 Solrød Strand

Den 14. november 2023  
Jour nr. 06.02.00-K00-4-21

## **Afgørelse om ikke at give påbud om vedligeholdelse/genetablering af privat dræn på matrikel nr. 3r og 5b Havdrup By, Havdrup**

### **Sagens baggrund**

Du har rettet henvendelse til Solrød Kommune vedr. problemer med afvandingen af dine matrikler 5i og 5k Havdrup By, Havdrup. Du har oplyst, at matriklerne afvander via et hoveddræn, der løber til Gammel Havdrup Mose, som er omfattet af en Natura 2000 plan og en fredning.

Du oplyser yderligere, at du ved opgravning har konstateret, at drænledningen er fyldt med jord, hvor den løber under stien for enden af din matrikel.

Fra din matrikel løber hovedledningen ind på matrikel 3r Havdrup By, Havdrup, som ejes af Naturstyrelsen, hvor nabomatriklen 5b Havdrup By, Havdrup, ejes af Solrød Kommune. Det nøjagtige forløb over disse matrikler er dog ikke kendt, men hvis det antages, at rørledningen under vejen forløber i lige linje, så vil drænet starte på matrikel 3r.

Du har ligeledes rettet henvendelse til Miljøstyrelsen vedrørende forhold om vedligeholdelse af dræn/vandløb. Solrød Kommune har taget Miljøstyrelsens svar af 9. marts 2022 til efterretning. Kommune har således også vurderet sagen efter vandløbslovens §§ 17 og 35.

Manglende viden om drænets nøjagtige beliggenhed vurderes at være uden betydning i sagen. Det begrundes med, at det henset til drænets placering i lavbundsareal med tagrør og tidsrum med manglende vedligeholdelse, må formodes, at rørledningen vil være i en meget ringe tilstand/udtjent, hvorfor en evt. undersøgelse for at fastlægge nøjagtig beliggenhed ikke kan gennemføres ved TV-inspektion, men i stedet ville kræve opgravning i det beskyttede området og derfor kan sidestilles med vedligeholdelse af drænet. Men uanset ejerforhold på det areal som drænet ligger på, vil hensynet og

Man-tirs kl. 8-14  
Onsdag kl. 10-14  
Torsdag kl. 13-17  
(Borgerservice kl. 13-18)  
Fredag lukket



beskyttelsesinteressen være den samme og dermed også Solrød Kommunes vurdering af sagen.

Solrød Kommune har været i dialog og holdt møde med dig omkring sagen og problemstillingerne i forhold til, at drænet fortsætter ind over et beskyttet område, ligesom kommunen har besigtiget arealet.

Solrød Kommune har undersøgt historik omkring vedligeholdelse af drænet, uden at der er fremkommet viden om eller dokumentation for, at der har været udført sædvanlig vedligeholdelse ligesom, at der har været et ophold i vedligeholdelse i minimum den tidligere ejers tid. Dette er oplyst under dialogen med dig og der er også drøftet alternative afvandingsløsninger for din matrikel.

Det er således kommunens vurdering, at da drænet ikke har været vedligeholdt igennem en længere årrække (ca. 20 år), er der i denne sag ikke tale om vedligeholdelse af et privat vandløb i henhold til § 35 i Vandløbsloven, men om en genetablering/regulering.

Af vandløbslovens §17 fremgår det, at regulering af et vandløb kræver vandløbsmyndighedens tilladelse. En sådan tilladelse forudsætter, at der kan opnås tilladelse i henhold til Naturbeskyttelsesloven, hvilket ikke kan opnås i denne sag.

### **Sagens forhold til Naturbeskyttelseslovens §3**

Kommunen gjorde dig opmærksom på, at en genoptagelse af vedligeholdelsen ville kræve en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, som med områdets beskyttelse og udpegning ikke kunne forventes meddelt.

På baggrund af din henvendelse af 10. marts 2022 om, at vedligeholde drænet nedstrøms din matrikel, meddelte Solrød Kommune d. 8. april 2022 afslag på dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til genoptagelse af vedligehold af dræn på matr. nr. 3r og 5b Havdrup By, Havdrup. Jf. vedlagte bilag 1.

Du påklagede Solrød Kommunes afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet valgte d. 29. juni 2023 at afvise at realitetsbehandle sagen, da man vurderede, at du ikke var klageberettiget. Det betyder, at Solrød Kommunes afslag på dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til genoptagelse af vedligehold af dræn på matr. nr. 3r og 5b Havdrup By, Havdrup er gældende.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i deres afgørelse, at nævnet ikke har taget stilling til forholdet til vandløbsloven, og herunder om Kommunen har overholdt sin forpligtelse som henholdsvis eventuel drænejer og vandløbsmyndighed. Nævnet angiver, at du kan rette henvendelse til Kommunen om at få sagen vurderet efter vandløbsloven.



### **Kommunens vurdering**

Der er i nærværende afgørelse bl.a. taget udgangspunkt i kommunens afslag på at meddele § 3 dispensation samt de bemærkninger, som du har fremsat d. 6 april 2022 i forbindelse med partshøring af dette afslag.

Allerede fordi der ikke kan meddeles den nødvendige § 3 dispensation til genoptagelse af vedligehold af drænledning på matrikel 3r og 5b Havdrup By, Havdrup, kan vandløbsmyndigheden ikke påbyde eller tillade, at drænet igennem mosen genetableres, da det ikke kan udelukkes at skade beskyttet natur eller arter i det beskyttede mose og engområde. Vurdering af dette fremgår af Solrød Kommunes afslag af d. 8. april 2022 på dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til genoptagelse af vedligehold af dræn på matr. nr. 3r og 5b Havdrup By, Havdrup.

### Berettigede forventning om vedligehold:

Private vandløb vedligeholdes efter behov af de respektive grundejere, som ejer det areal, hvor vandløbet ligger. Modsat offentlige vandløb, som vedligeholdes efter en fast tilbagevendende praksis beskrevet i regulativet, vil private vandløb typisk først blive vedligeholdt, når der opstår et konkret behov. Jo mindre intensivt det drænedede areal dyrkes, jo længere intervaller kan der gå imellem vedligehold. Det er ikke usædvanligt, at der kan gå mere end 30 år imellem vedligeholdelse af skovvandløb, mens dræn på marker ofte vedligeholdes med få års mellemrum. Hvis opstrøms liggende grundejere får forringet afvanding vil disse typisk kontakte vandløbsmyndigheden, som så udsteder påbud om vedligehold til nedstrøms liggende grundejere, hvis der er mistanke om, at det er årsagen til den manglende afvanding.

Du fremfører, at uanset om drænet ligger i et Natura 2000-område, så skal en lodsejer, der modtager vand fra en anden lodsejer sørge for, at vandet kan komme videre og væk. Det er klart, at man som lodsejer kan forvente, at andre lodsejere overholder vandløbslovens regler, herunder om vedligeholdelse, ligesom man kan forvente, at vandløbsmyndigheden sikrer, at mangler/ulovligheder i forhold til vandløbsloven håndhæves. Vandløbsmyndigheden er dog kun forpligtet til at håndhæve, når de bliver opmærksom på ulovligheder i private vandløb f.eks. fordi der klages over mangelfuld vedligeholdelse.

I nærværende sag har Solrød Kommune ikke modtaget klager over manglende vedligeholdelse fra den tidligere ejer af dine matrikler (5i og 5k Havdrup By, Havdrup), hverken i Kommunens ejertid (8 år) eller tidligere. Kommunen anslår, at drænet ikke er vedligeholdt i mindst 20 år. Det kan på luftfoto erkendes, at hjørnet af din mark har været fugtig også i den tidligere ejers tid, men han har ikke kontaktet vandløbsmyndigheden eller Solrød Kommune som grundejer.



Netop det faktum, at det ikke har været muligt at skaffe oplysninger eller dokumentation for, at dræn i mosen har været jævnlige vedligeholdt gør, at det ikke er muligt at genoptage vedligeholdelsen, fordi det ikke kan udelukkes at have en negativ påvirkning på de beskyttede naturtyper og arter i det beskyttede og fredede område i Gammel Havdrup Mose.

#### Væsentlighedsvurdering:

Allerede fordi det ikke har været muligt at meddele dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, er der ikke foretaget en fuld konsekvensvurdering i forhold til Vandområdeplan, Natura 2000 og fredningen, da hensynet i disse er væsentlig mere restriktive. Dog indgår der i den samlede vurdering, en vurdering af, om aktiviteten kan forventes at medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området. Da drænvand ledes via sø og mose i området og til det målsatte vandløb Ejrebæk, så vil ændringer i vandkvaliteten kunne påvirke især kvalitetselementet smådyr i dette vandløb, evt. ved at tilstrømningen af varmere og organisk belastet søvand øges. Jf. i øvrigt det vedlagte bilag 1.

#### **Partshøring**

Udkastet til denne afgørelse har været sendt i høring hos dig fra den 9. til den 23. oktober 2023. Du har den 17. oktober 2023 sendt et høringssvar. Dit svar har givet anledning til præciseringer i afgørelsen, men ikke egentlige ændringer i forhold til kommunens vurdering af sagen. En nærmere behandling af dit høringssvar er vedlagt som bilag 2.

#### **Afgørelse**

Solrød Kommune afgør, at det ikke er muligt at påbyde eller frivilligt at genoptage vedligeholdelsen af, eller alternativt genetablere drænet på matr. nr. 3r og 5b Havdrup By, Havdrup, i henhold til vandløbslovens §§ 17, 35 og 54 da det ikke har været muligt at meddele den nødvendige dispensation i forhold til Naturbeskyttelseslovens § 3 til genetablering eller genoptagelse af vedligeholdelse af drænledningen i det § 3-beskyttede område.

Solrød Kommune kan derfor ikke udstede påbud om vedligeholdelse eller selv foretage vedligeholdelse af drænledningen på matr. 3r og 5b, Havdrup by, Havdrup.

#### **Klagevejledning**

Du kan klage over afgørelser, truffet efter Vandløbslovens bestemmelser, til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Vandløbsmyndighedens afgørelser kan påklages af:

- 1) den, afgørelsen er rettet til,



- 2) enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald og
- 3) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. I tilfælde, hvor offentlig annoncering har fundet sted, regnes klagefristen fra offentliggørelsen uanset tidspunktet for eventuel individuel underretning, jf. § 75, stk. 2.

Tilladelsen er offentligt bekendtgjort den 14. november 2023 på Solrød Kommunes hjemmeside [www.solrod.dk](http://www.solrod.dk) under "Høringer og afgørelser". Det vil sige, at en evt. klage skal være indgivet senest den 12. december 2023.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, klager du via Klageportalen, som du finder ved at søge på "klageportal" på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk). du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Vejledning om anvendelse af Klageportalen findes på [www.naevneneshus.dk/](http://www.naevneneshus.dk/)

Når der klages, skal klager betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende, jf. § 18 i lov nr. 1715 af 27.12.2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen. Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler ovenstående gebyr. Nævnet påbegynder ikke behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klageberettiget eller Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen. Gebyret bliver også betalt tilbage, hvis klager får helt eller delvis ret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis afgørelsen bliver påklaget af andre, underretter kommunen jer om klagen.

Hvis I har spørgsmål til afgørelsen eller ønsker at gøre jer bekendt med sagens akter, kan I kontakte undertegnede på tlf.: 56182338 eller på mail [tg@solrod.dk](mailto:tg@solrod.dk).



Venlig hilsen

Tove Grønborg  
*Miljømedarbejder*

### **Bilag**

1. Solrød Kommunes afslag på dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til genoptagelse af vedligehold af dræn på matr. nr. 3r og 5b Havdrup By, Havdrup. af 8. april 2022.
2. Solrød Kommunes behandling af dit høringssvar af 13. november 2023.

### **Kopi til**

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, solroed@dn.dk  
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk, solroed@dof.dk  
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk  
Dansk Botanisk Forening, kontor@botaniskforening.dk  
Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk, lbt@sportsfiskerforbundet.dk; nordkysten@sportsfiskerforbundet.dk  
Danmarks Fiskeriforening, mail@dkfisk.dk  
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk  
Bevar Naturen i Solrød, [info@bevarnaturensolrod.dk](mailto:info@bevarnaturensolrod.dk)  
Naturstyrelsen Midtsjælland, [msj@nst.dk](mailto:msj@nst.dk)



## **Lovgivning**

Sagen er behandlet i henhold til:

Vandløbsloven, Bekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019 §§ 17, 35 og 54

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/1217>

Bekendtgørelse nr. 433 af 22.04.2014 af forvaltningsloven § 19 stk. 2

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/433>

### Uddrag af vandløbsloven

Vandløbslovens § 1. Ved denne lov tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand.

§ 1. Stk. 2. Fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning.

§ 17. Vandløb må kun reguleres efter vandløbsmyndighedens bestemmelse.

§ 35. Vedligeholdelsen af private vandløb påhviler bredejerne, medmindre der efter stk. 3 eller efter § 36 er truffet anden bestemmelse.

§ 54. Beskadiges vandløb, diger, bygværker eller andre anlæg omfattet af denne lov, eller foretages foranstaltninger i strid med loven, kan vandløbsmyndigheden meddele påbud om genoprettelse af den tidligere tilstand. Vandløbsmyndigheden kan endvidere meddele påbud om udførelse af manglende vedligeholdelsesarbejder.

### Uddrag af Forvaltningsloven

§ 19. Kan en part ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

