

## **Svar på spørgsmål, der ikke medtages i miljøkonsekvensrapport for Solrød Bioenergi ApS**

Solrød Kommune har opfordret borgere og andre interesserede til at komme med deres ideer og forslag til emner, der skal belyses i miljøkonsekvensrapporten for etablering af Solrød Bioenergi ApS. I høringsperioden (20. januar – 3. februar 2020) er der kommet en række spørgsmål, der vedrører andre forhold end ønsker til belysning af miljøkonsekvenser. Dette er derfor Solrød Kommunes svar på spørgsmål, der ikke behandles i miljøkonsekvensrapporten. Mange af spørgsmålene går igen i de enkelte høringssvar. I oversigten nedenfor er spørgsmålene kun medtaget en gang.

Der er også kommet spørgsmål, der vedrører Amager Ressourcecenter (ARC). Disse spørgsmål er besvaret af ARC i et separat notat, som er vedlagt dette notat.

### **Spørgsmål og svar**

#### **Har Solrød Kommune tænkt sig at benytte anlægget (pulpanlægget) i stedet for den nuværende løsning med ARGO nu eller på sigt?**

**Svar:** Det fælleskommunale affaldsselskab ARGO står for behandlingen af ejerkommunernes madaffald, herunder også Solrød Kommunes. ARGO har netop gennemført et udbud af forbehandling og bioforgasning af madaffald fra alle ejerkommuner gældende fra 1. januar 2021. Opgaven er vundet af selskabet Gemidan. Det betyder, at Solrød Kommunes madaffald ikke vil blive behandlet på det anlæg, som Solrød Bioenergi ApS har ansøgt om at bygge på Åmarken, og der er ikke planer om, at Solrød Kommune på sigt skal benytte anlægget.

#### **Hvis Solrød Kommune ønsker at benytte sig af anlægget på sigt – hvordan vil Solrød så håndtere, at de er inhabile i tilsyn og kontrol – hvordan skal det sikres?**

**Svar:** Der er ingen planer om, at Solrød Kommune på sigt skal benytte anlægget. Solrød Bioenergi ApS er en privat virksomhed, der er en del af Bigadan-koncernen, og derfor foreligger der ingen spørgsmål om inhabilitet i den aktuelle sag.



**Hvordan sikres det i dag, at Solrød Kommune ikke er inhabil i tilsyn og kontrol med eksisterende Solrød Biogas, da Solrød Byråd er repræsenteret i bestyrelsen?**

**Svar:** Hvis der måtte opstå konkrete sager, hvor byrådsmedlemmer på grund af deres deltagelse i bestyrelsen for Solrød Biogas A/S er i en interessekonflikt, vil Solrød Byråd tage stilling til disse byrådsmedlemmer eventuelle inhabilitet. Det vil som altid ske i overensstemmelse med den gældende lovgivning om inhabilitet for byrådsmedlemmer.

**Hvad vil der ske med huspriserne i området, der ligger med risiko for lugtgener – erfaringer kan findes fra andre steder i landet. Hvad siger liggetiderne på huse til salg inden for 1,5 km?**

**Svar:** Solrød Kommune er ikke i besiddelse af oplysninger, der kan belyse spørgsmålet. Solrød Bioenergi ApS vil i sin miljøvurdering blive bedt om at belyse, hvilke lugt- og støjemissioner, herunder trafikstøj, som anlægget vil give anledning til.

**Er det korrekt, at Solrød Biogasanlæg er ejet af Solrød Kommune? En belysning af ejerforhold inklusivt en liste over bestyrelsesmedlemmer?**

**Svar:** Ja, Solrød Biogas ejes og drives af selskabet Solrød Biogas A/S. Solrød Kommune ejer 100 procent af Solrød Biogas A/S.

Bestyrelsen i Solrød Biogas A/S udgøres af Niels Hörup (formand), Claus Redder Madsen, Hans Odder, Lene Stevnhoved og Jens Fiskbæk.

**Er det korrekt, at den største bidragsyder til Solrød Biogasanlæg er Pektinfabrikken?**

**Svar:** Solrød Biogas A/S modtager ingen løbende bidrag til driften. Solrød Biogas A/S' omsætning kommer af at sælge biogas. Biogassen produceres bl.a. på restprodukter fra CP Kelcos pektinproduktion. Pektinresten leverer ca. 65 % af den samlede biogasproduktion (2019-tal).

**Er det korrekt, at Solrød Biogasanlæg har indgået aftaler med Solrød Bioenergi herunder levering af gas?**

**Svar:** Ja, Solrød Biogas A/S har indgået en aftale med Solrød Bioenergi ApS om levering af biogas til Solrød Bioenergi ApS' opgraderingsanlæg, som kan levere til naturgasnettet. Aftalen giver Solrød Biogas A/S mulighed for at producere og afsætte mere biogas til gavn for anlæggets driftsøkonomi og den grønne omstilling ved at fortrænge fossile brændstoffer.

**Hvordan håndteres bioaffald i Solrød Kommune i dag?**

**Svar:** Solrød Kommune indsamler i dag kun madaffald fra ca. 550 lejligheder (Villabyerne) og fra 40 parcelhuse, som tester Solrød Kommunes kommende nye affaldsordning. Fra 1. marts 2020 rulles indsamlingen af madaffald ud til alle husstande i Solrød Kommune. Det fælleskommunale affaldsselskab ARGO står for behandlingen af ejerkommunernes madaffald, herunder også Solrød Kommunes. Madaffaldet bliver p.t. omlastet på ARGO's kraftvarmeanlæg på Håndværkervej i Roskilde. Herfra køres det i containere til forbehandling på Gemidans forbehandlingsanlæg i Holsted. Efterfølgende bliver det behandlet i biogasanlæg, som omsætter bioaffaldet til biogas og afgasset biogødning, som anvendes i landbruget.

**Hvordan vil Solrød Kommune sikre, at gældende licitationsregler overholdes, hvis Solrød Bioenergi benyttes?**

**Svar:** Madaffald fra Solrød Kommune bliver behandlet af ARGO – se ovenstående svar. Såfremt ARGO skal bruge en anden leverandør, vil det ske ved de almindelige udbudsregler.

**Vil opførelse af dette anlæg ødelægge Solrød Kommunes muligheder for at vælge anden teknisk løsning med bedre faktisk total genanvendelse af blandt andet madaffald?**

**Svar:** Solrød Kommune har ikke planer om at levere madaffald til anlægget. Det fælleskommunale affaldsselskab ARGO står i dag for behandlingen af Solrød Kommunes madaffald. ARGO bestræber sig altid på at vælge den bedste løsning på behandling af madaffald igennem et udbud.

**Hvordan bliver Solrød Kommune afhængig af indtægter fra samarbejdet med Solrød Bioenergi?**

**Svar:** Solrød Kommune har ikke et økonomisk samarbejde med Solrød Bioenergi ApS og er derfor heller ikke afhængig af indtægter herfra.

**Hvad vil der ske med det restaffald, som ikke kan håndteres i det nye anlæg?**

**Svar:** Restaffald fra Solrød Kommune vil fortsat blive afsat til forbrænding på det fælleskommunale affaldsselskab ARGOs kraftvarmeværk i Roskilde. Solrød Kommune er forpligtet til at aflevere brændbart affald til ARGO.



### **Hvorfor er høringsperioden ikke længere, og hvorfor er projektbeskrivelsen fra Solrød Bioenergi ikke en del af ideoplægget fra Solrød Kommune?**

**Svar:** VVM-lovgivningen (VVM står for Vurdering af Virkninger på Miljøet) er inddelt i tre trin for at sikre, at alle relevante spørgsmål bliver behandlet:

- det *første* trin er høring af borgere og andre myndigheder om, hvilke spørgsmål der skal indgå i miljøvurderingen af anlægget. Det er her, ideindkaldelsen kommer ind.
- det *andet* trin er udarbejdelse af en vurdering af miljøkonsekvenser - hvad er konsekvenserne på alle de spørgsmål, som er stillet i forbindelse med ideoplægget.
- det *tredje* trin er beslutninger i forhold til ønsket om at etablere det ønskede anlæg eller en modificeret udgave af anlægget i overensstemmelse med miljøvurderingerne.

Det kommer således tre høringer i forbindelse med anlægget. Borgere og relevante myndigheder har svaret på det første trin: Hvad skal indgå i vurderingerne. Der er altså på ingen måde tale om en endelig stillingtagen til anlægget - kun en stillingtagen til, hvilke emner borgere og myndigheder mener, bør indgå i vurderingerne og i beslutningerne. Solrød Kommune vurderer derfor ikke, at der er grundlag for at forlænge høringsperioden for ideindkaldelsen.

Ideoplægget er udarbejdet med baggrund i Solrød Bioenergi ApS' projektbeskrivelse. Idet ideoplægget er stort set identisk med projektbeskrivelsen, er projektbeskrivelsen ikke udsendt i offentlig høring.

### **Det bør undersøges, hvordan Solrød Kommune kan sikre, at interessesammenfald ikke sker, herunder at der tages højde for habilitetsproblemer blandt byrådspolitikerne, når sagen om et eventuelt kommende forbehandlingsanlæg skal behandles?**

**Svar:** Hvis der måtte opstå konkrete sager, hvor byrådsmedlemmer på grund af deres deltagelse i bestyrelsen for Solrød Biogas A/S er i en interessekonflikt, vil Solrød Byråd tage stilling til disse byrådsmedlemmernes eventuelle inhabilitet. Det vil som altid ske i overensstemmelse med de gældende lovgivning om inhabilitet for byrådsmedlemmer.



### **Hvilken gavnlig effekt opnår Solrød Kommune som hele?**

**Svar:** Effekterne kan beskrives mere konkret, når der er udarbejdet en miljøkonsekvensrapport. De effekter, der er beskrevet nedenfor, er af mere overordnet karakter.

*Reduktion af drivhusgasser:* Anlægget vil bidrage til mere vedvarende energi, som så igen bidrager til en reduktion af udledningen af drivhusgasser.

*Omstilling af energisystemet:* Omstillingen af energisystemet og af det sjællandske elsystem, som Solrød Kommune er en del af, skal baseres på land- og havvindmøller. Når det ikke blæser, er der behov for alternative forsyningsmuligheder, som kan supplere elforsyningen. Det er her, produktionen af biogas kommer ind i billedet. Forøget produktion af grøn gas herunder biogas vil sikre den fremtidige elforsyning på Sjælland og dermed også elforsyningen i Solrød Kommune.

*Omstilling af landbruget:* Der er betydelige miljømæssige og klimamæssige fordele ved at anvende afgasset restprodukter fra biogasanlæg på marker. Det er også en af baggrundene for, at madaffald ikke længere må forbrændes, men skal anvendes i et biogasanlæg, således at næringsstofferne kan bringes ud på markerne frem for at blive brændt. Efter planerne skal restprodukterne fra det påtænkte anlæg have en kvalitet, der gør det muligt at anvende det på økologiske marker.

De gavnlige virkninger skal sammenholdes med mulige negative effekt og gener. Solrød Kommune skal som myndighed sikre, at anlægget udformes, således at de gavnlige virkninger er størst mulige, uden negative effekter og gener.

### **Der ønskes redegjort for, hvorfor og hvilke interesser Solrød Kommune har i, at en privat aktør opfører et forarbejdningsanlæg i kommunen.**

**Svar:** Spørgsmål om interesse kan bedst besvares ved at henvise til Solrød Kommunes rolle som udvikler af lokalsamfundet og som myndighed. Solrød Bioenergi ApS har ansøgt Solrød Kommune om etablering af et forbehandlingsanlæg til behandling af madaffald. I forlængelse heraf er det Solrød Kommunes myndighedsopgave at vurdere de miljømæssige fordele og ulemper af anlægget efter regler, der er fastsat i Miljøbeskyttelsesloven og Lov om VVM (VVM står for Vurdering af Virkninger på Miljøet). Solrød Kommune har også til opgave at udvikle lokalsamfundet, herunder fremme den lokale grønne omstilling til vedvarende energi.

Solrød Kommune er ikke part i sagen.



**I mødereferat fra økonomiudvalget i København Kommune den 12. november 2019 står bl.a.: "Der er indledt dialog med Solrød Kommune vedrørende miljøgodkendelse for det nye anlæg, Solrød Bioenergi ApS.", samt at myndighedsbehandlingen i Solrød Kommune anses som værende uproblematisk. Der foreligger desuden flere andre offentligt tilgængelige mødereferater fra ARC og Københavns Kommune, hvori placeringen af et forbehandlingsanlæg i Solrød nævnes endnu tidligere i 2019. Alligevel påstår alle byrådspolitikere i Solrød samt Solrød Biogas' bestyrelse, at de aldrig tidligere har hørt tale om et nyt anlæg. Hvordan er det muligt, at ingen internt i kommunen har været orienteret om sagen tidligere end 20. januar 2020?**

**Svar:** Solrød Kommune blev først bekendt med sagen, da den blev offentlig omtalt i forbindelse med en artikel i Ingeniøren den 22. august 2019 med overskriften '*Københavnernes madaffald ender sandsynligvis i Solrød*'.

Solrød Bioenergi ApS inviterede efterfølgende Solrød Kommune til at deltage i et uformelt orienteringsmøde den 13. september 2019. På mødet bad Solrød Bioenergi ApS om at få viden om kommunens procedurer for myndighedsbehandling. Solrød Kommune står ofte til rådighed for den slags forespørgsler både for borgere og virksomheder. I nogle tilfælde fører det til en senere ansøgning om et projekt. I andre tilfælde ikke. Solrød Kommune har ikke tilkendegivet, om et sådan projekt skulle være "uproblematisk".

Solrød Kommunes planmyndighed modtog den 20. december 2019 anmodning om opstart af projekt fra Solrød Bioenergi ApS. Solrød Kommunes miljømyndighed modtog den 6. januar 2020 en projektbeskrivelse og VVM-ansøgning for projektet. Denne ansøgning danner grundlag for den gennemførte høring (ideindkaldelsen) i perioden 20. januar – 3. februar 2020.

Ideindkaldelsen er første trin i myndighedsbehandlingen af projektet. Det er administrationen, der varetager dette. Senere i forløbet skal byrådet tage stilling til projektet, når der foreligger et lokalplanudkast samt et udkast til miljøkonsekvensrapport.