

MØDEREFERAT

Emne:	Møde om risikostyringsplanlægning		
Mødedato:	7. september 2015	Kl.:	8-9
Mødedeltagere:	Karlslunde Strands Grundejerforening; Solrød Strands Grundejerforening; Jersie Strands Grundejerforening; Søndre Jersie Strands Grundejerforening; Borgmester Niels Hörup; Teknisk Chef Jens Bach; Teamleder Lotte Kjær; miljømedarbejder Rikke Rahbek Jensen		
Fraværende:			
Referent:	Rikke Rahbek Jensen		
Referat til:	Karlslunde Strands grundejerforening; Solrød Strands Grundejerforening; Jersie Strands Grundejerforening; Søndre Jersie Strands Grundejerforening		
Dato.:	Journalnr.:		

Dagsorden for mødet:

- Baggrund for risikostyringsplanen
- Fremtidig oversvømmelsesrisiko
- Hørings svar
- Forslag til sikringsmål
- Forslag til indsatser
- Den videre proces

Niels Hörup bød velkommen, og forklarede at formålet med mødet var at orientere om kommunens tanker om det fremtidige arbejde med risikostyringen, herunder oprettelse af en udviklingsgruppe for kystsikring.

Jens Bach orienterede om forudsætninger for risikostyringsplanen, offentlighedsfasen og de ændringer der er blevet indarbejdet i høringsfasen, herunder at der arbejdes med 2 sikringsniveauer, hvor sikring mod 1000 års hændelsen er trukket væk fra stranden og op til strandvejen, så beredskabsveje og institutioner beskyttes. Ligeledes redegjorde Jens for yderligere for tankerne omkring det fremtidige samarbejde med grundejerforeningerne.

Der blev stillet spørgsmål fra grundejerforeningerne:

Hvilke muligheder har vi i forhold til nabokommunernes målsætninger? Svar: Vi kan i princippet selv bestemme niveauet men har forpligtet os til samarbejde med naboerne.

Hvordan er fordelingsnøgler for finansiering? Svar: De der har gavn af projekterne betaler. Planlægningsarbejde og beredskab kan være en del af den offentlige indsats. Den præcise fordelingsnøgle kan ikke fastsættes på nuværende tidspunkt. Ved sikring vest for strandvejen har Solrød kommune interesser bl.a. i form af redningsveje og institutioner, og vil kunne yde et stort bidrag. Øst for strandvejen er der stort set kun private interesser, hvorfor kommunen ikke vil kunne yde noget stort bidrag her. Det ser ikke ud til for nuværende at finansieringsmulighederne ændrer sig.

Hvordan agerer staten i forhold til dispensationer og tilladelser? Svar: Der skal søges statslige tilladelse og dispensationer ved anlæggelse af kystsikring. Sammen med Køge Kommune er der taget kontakt til



Naturstyrelsen for en indledende afklaring af deres holdning til bl.a. Stauings Ø (Natura 2000 område). Risikostyringsplanen ligger højt i planhierakiet, og kan dermed tilsidesætte kommuneplan mv.

Hvordan bliver arbejdsgangen ifm. udarbejdelse af handlekataloget? Svar: Der skal udarbejdes et katalog som tilvejebringer information om mulige løsninger, fordele og omkostninger i forhold til de sikringsniveauer der er i spil. Ligeledes en realistisk tidsplan. Der vil blive inddraget ekstern bistand til opgaven. Ved udarbejdelse af kataloget kan der regnes "baglæns" på beskyttelse ved den eksisterende klitrække, så det kortlægges, hvad den med mindre justeringer kan beskytte mod. Beslutningen på Byrådet er dynamisk, og kan laves om, hvis man bliver klogere.

Der blev ytret ønske om stor inddragelse f.eks. i form af et privat klitlaug. Solrød Kommune forestiller sig en udviklingsgruppe for kystsikring med organisering i retning af Strandrenselauget, hvor Solrød Kommune blandt andet bidrager med den information, der kommer af de tværkommunale samarbejder.

Forslaget til risikostyringsplan som er sendt til vedtagelse i Byrådet 5. oktober sendes til de 4 grundejerforeninger når det offentliggøres som punkt på dagsordenen.

Når forslaget er vedtaget indkaldes til 1. møde i udviklingsgruppen for kystsikring. Grundejerforeningerne bedes indmelde 1-2 repræsentanter pr. grundejerforening til det videre arbejde i gruppen.

Efter referatet er sendt ud, er der kommet følgende bemærkninger fra Solrød Strands Grundejerforening, som Solrød Kommune mener ligger fint i tråd med hvad der blev sagt på mødet:

"Der er et enkelt punkt som vi gerne vil have tilføjet:

Q: Der blev fra grundejerne spurgt om der i lys af f.eks. den naturlige udvikling af klitter og andre forhold kunne tænkes en plan som indebærer at planen i stedet for umiddelbare handlinger alternativt indbefatter en række forhold og milestones som løbende kan observeres. Dette kan så over tid føre til at der efter f.eks. 5 eller 10 år gøres nogle handlinger ift nogle på forhånd definerede forudsætninger om naturlig udvikling ift faktisk behov for kystsikring

A: Der blev svaret at en sådan plan kan lade sig gøre og at der ikke ligger noget i kortene om at der skal udføres faktiske tiltag på den korte bane"