

## MØDEREFERAT

<b>Emne:</b>	Møde i udviklingsgruppe om kystsikring		
<b>Mødedato:</b>	19. maj 2016	<b>Kl.:</b>	17.00
<b>Mødedeltagere:</b>	Karlstrup Strands Grundejerforening (KSGF) Jørgen Jørgensen Solrød Strands Grundejerforening (SSG): Flemming Kristensen Jersie Strands Grundejerforening (JSG): Liselotte Frederiksen og John Pedersen Søndre Jersie Strands Grundejerforening (SJSJG): Ole P. Christensen og Preben Jørgensen Danmarks naturfredningsforening (DN): Jens Garde Solrød Kommune: Jens Bach, Tove Grønborg og Lotte Kjær Niras: Peter Fløkke Klagenberg		
<b>Fraværende:</b>	Søren Kunst og Allan Strassmann		
<b>Referent:</b>	Lotte Kjær		
<b>Referat til:</b>	Udviklingsgruppen		
<b>Dato.:</b>	20. maj 2016		

## Dagsorden:

1. Opsamling på borgermødet v/Jens Bach
2. Drøftelse af habitatvurderingen for Ølsemagle Revle v/ Jens Bach
3. Status på beregninger og katalog v/ Peter F. Klagenberg
4. Evt.

**Ad 1. Opsamling på borgermødet**

Jens startede med at beklage den usikkerhed der opstod på borgermødet om sikringsniveauet øst for strandvejen. Jens understregede, at Byrådet har besluttet et sikringsniveau på 1,54 øst for strandvejen og 2,80 vest for strandvejen, og at det er den forudsætning, som er medtaget i udbuddet, og som Niras nu er i færd med at udarbejde løsningsforslag til.

Derudover sagde Jens at det var værd at bemærke, at borgmesteren på borgermødet sagde, at kommunen er en væsentlig partner i klimasikringen også ift. finansieringen.

Jørgen sagde at det fremgår af vejledningen til kystbeskyttelsesloven, at de borgere der får gavn af kystbeskyttelsen kan betale. Jørgen sagde videre, at hvem der skal betale finansieringen af kystbeskyttelsen må hænge sammen med, hvem der ønsker beskyttelsen. I Solrød Kommune er det kommunen, der har ønsket en beskyttelse af kysten og ikke borgerne i området.

Flemming sagde, at SSG ønsker at bevare stranden som den er dvs. med den nuværende variation i klitterne. Derudover sagde Flemming at SSG ønsker at få en vurdering af, hvilken kystsikringshøjde nuværende klitter kan yde såfremt "huller og vejgennemføringer" bliver udlignet, og at denne vurdering må ligge inden for den nuværende aftale med Niras. I forlængelse heraf efterspurgte Flemming en prognose



se for udviklingen af den naturlige sandfodring ved Solrød Strand. Et tilbageblik på strandens udvikling inden for de sidste 40-50 år viser, at naturen ved egen hjælp har gjort stranden og klitterne 20-30 meter bredere.

Liselotte sagde, at hun var enig i Flemmings betragtninger og at JSG også ønsker at bevare strand og klitter som de er i dag. Derudover sagde Liselotte, at hun savnede en vurdering af, hvad der sker i Solrød når Køge Kommune sikrer til 2,80 ved Stavnings Ø og Solrød Kommune fastholder 1,54 i samme område.

Ole sagde, at kystbeskyttelsen i Solrød Kommune af naturlige årsager må hænge sammen med kystbeskyttelsen i nabokommunerne, og at kystbeskyttelsen i alle 3 områder skal baseres på en nænsom udbygning af den eksisterende klitrække. Ole sagde videre, at Niras undersøgelse foreløbigt har vist, at kystbeskyttelsen kan baseres på det eksisterende dige, og at det kun er få steder det skal forstærkes.

## **Ad 2. Drøftelse af habitatvurdering**

Jens indledte med at sige, at habitatvurderingen af Ølsemagle Revle er foretaget ud fra worst case. Dvs. at Niras har set på en løsning, der kan beskytte til et sikringsniveau på 2,80. Konkret beskrives konsekvenser ved etablering af tidevandssluser i nuværende lagunegab kombineret med højvandsbeskyttelse med indbygning af klæg-ler og overliggende sand af de eksisterende klitter.

Jens understregede, at sikringsniveauer og valg af løsninger suverænt bestemmes af den kommune, hvor arealet ligger i. Der er ikke taget nogen beslutninger om, hvilken løsning der skal gennemføres i område 3 i Solrød Kommune. Det afventer løsningskataloget fra Niras og derefter udviklingsgruppens anbefaling af en eller flere mulige løsninger i området.

Flemming sagde, at han gerne vil se Køge Kommunens brev til Kystdirektoratet. Det blev aftalt at Lotte beder Køge Kommune om at fremsende brevet.

Liselotte spurgte om kystdirektoratet skal godkende de løsninger vi vælger. Jens svarende, at både EU og Kystdirektoratet skal godkende løsningerne i Natura 2000 området. Uden for Natura 2000 områderne er det alene Kystdirektoratet der godkender.

Ole sagde, at habitatvurderingen flere steder er formuleret sådan, at man kan tro der allerede er truffet beslutning om en løsning. Peter svarende, at det skyldes det forhold, at det er Køge Kommune der har bestilt opgaven, og at Køge Kommune i udgangspunktet har truffet beslutning om et sikringsniveau på 2,8 på deres arealer ved Ølsemagle Revle.

## **Ad 3. Status på beregninger og katalog**

Peter startede med at gennemgå tidligere og ny statistik for højvande i Køge Bugt samt kystens højde og oversvømmelsesniveauer i de 3 delområder. Dernæst gennemgik Peter tilstanden i Ølsemagle Revle, hvortil bl.a. hørte en gennemgang af fedningsbestemmelser og naturtilstanden i området. Til sidst blev tidsplanen gennemgået og tilrettet. Oplægget er vedhæftet referatet.

I forbindelse med oplægget fortalte Peter at klitterne ved Solrød Strand løbende bliver fordret med sand fra syd. Målinger af klittens højde og bredde i 2006 og 2016 viser, at der er sket en tilvækst når erosionen fratrækkes. Dog forventes tilvæksten at blive noget mindre i fremtiden grundet udbygningen af Køge Havn og Køge Kyst.

Liselotte spurgte til, om EU eller Naturstyrelsen stiller krav om, at kommunen sikrer at naturforholdene i natura 2000 området lever op til udpegningsgrundlaget. Peter svarende, at kommunen har en forpligtelse til at sikre dette, og at vi derfor skal vælge en klimatilpasningsløsning i område 3, der fremmer de naturtyper der er udpeget.

## **Ad 4. Evt.**

Næste møde i udviklingsgruppen er den 27. juni 2016 fra kl. 17.00-19.00 på Solrød Rådhus. Lotte indkalder alle i outlook.