

MØDEREFERAT

Emne:	Møde i udviklingsgruppe om kystsikring		
Mødedato:	17. januar 2017	Kl.:	17.00
Mødedeltagere:	Solrød Strands Grundejerforening (SSG): Flemming Kristensen og Poul Pangø Jersie Strands Grundejerforening (JSG): Liselotte Frederiksen og Søren Kunst Søndre Jersie Strands Grundejerforening (SJSJG): Ole P. Christensen og Preben Jørgensen Karlstrup Strands Grundejerforening (KSGF): Jørgen Jørgensen og Jacob Nøjgaard Danmarks naturfredningsforening (DN): Jens Garde Solrød Kommune: Niels Hörup, Henrik Winther Nielsen, Jens Bach, Lotte Lodberg Kjær og Rikke Rahbek Jensen Klimaagenterne: Niels Peter Christensen (NP) Niras: Peter Fløkke Klagenberg		
Referent:	Rikke Rahbek Jensen		
Referat til:	Udviklingsgruppen		
Dato.:	19. januar 2017		

Dagsorden:

- 1) Velkommen v/Jens Bach
- 2) Grundejerforeningernes ønsker til kystsikringen
- 3) Administrationens forslag til kystsikringen
- 4) Nedsættelse af klitlag / igangsættelse af "naturlige" initiativer
- 5) Byrådets time den 30. januar 2017
- 6) Evt.

Ad 1. Velkomst

Jens Bach bød velkommen og orienterede om, at mødet var kommet i stand på foranledning af Grundejerforeningerne og på baggrund af stormflodshændelsen onsdag den 4. januar 2017. Der blev foretaget en præsentationsrunde.

Ad 2. Grundejerforeningernes ønsker til kystsikringen

Flemming startede med at berette, at Solrød Strands Grundejerforening efter stormfloden har bedt medlemmerne i grundejerforeningerne evaluere stormflodsindsatsen. Der er indkommet 18 svar, hvor der overvejende var tilfredshed, dog er flere bekymrede for fremtidige oversvømmelser. Herefter fremlagde Flemming grundejerforeningernes forslag til kystsikring. Søndre Jersie Strands Grundejerforening har dog en anden holdning til kystsikringen. Ønsket er fortsat som fremsat pr. mail efter seneste møde (ca. 20. december). Udgangspunktet er 1,54m. Grundejerne har gennemgået det materiale Niras har lavet, og ønsker sikring til kote 1,6 m langs den største del af stranden. Betingelsen er landdige ned til lagunen og beredskabssikring til resten af lagunen. Ikke relevant med sikring nord for Karlstrup Mølle-



bæk/nordlige ende. Vi forventer, at der bliver et samarbejde med Køge Kommune, og hjælper Køge Kommune med en sikringshøjde på 2,8 m - Køge Kommune må derfor betale en del, og resten må Solrød Kommune betale. Vores beregning siger 2,45 mio. kr. Der skal ikke gøres noget i nord ved naturområdet, Karlstrup Møllebæks sydlige brink er barrieren, her er allerede 1,54 m. Udgangspunktet er kystsikring uden væsentlig gene for grundejerne, både visuelt og økonomisk. Ved sikring til 1,6 m har vi beregnet at der skal lægges ekstra sand på 3 % af stranden, hvilket er tåleligt. Vi ønsker at få nedsat et klitlag, så vi kan igangsætte hjælme og naturlig sandfordring, så vi kan komme op på et højere niveau. Klitlaget skal hjælpe med at håndhæve sikring af klitten. Vi vil gerne medvirke til udarbejdelse af det udbudsmateriale, der skal laves når vi kommer til de konkrete initiativer.

Ole tilføjede på vegne af Søndre Jersie Strand Grundejerforening, at de ikke ønsker et dige direkte i baghaven. Vi har stor afstand til klitrækken, derfor vil vi ikke kunne se sikringen i klitrækken. Vi ønsker os sammenhæng med Køge, derfor er 2,8 m. En løsning gennem Jersie Strandpark skal være funktionsdygtig. Om den er permanent eller beredskab er ikke så vigtig, så længe det virker. Ole observerede desuden, at vandstanden i lagunen var forsinket 2-3 timer i forhold til vandstanden langs kyststrækningen, og spurgte til højden af vandstanden i lagunen under stormfloden. Rikke svarede, at Klar Forsynings målere i lagunen viste en maksimal vandstand på lige over 1,25 cm.

Søren spurgte til, hvorfor Solrød Kommune ønsker en permanent løsning gennem Jersie Strandpark. Samt at grundejerne ikke ønskede en permanent løsning over lagunen, men en delvis hævnings til f.eks. 2 m kunne komme på tale, med anvendelse af beredskabsløsninger, f.eks. sandsække op til 2,8 m. Jens svarede, at vi i stormfloden har gjort os nogle uheldige erfaringer med beredskabsløsningerne, og at meldingen fra Østsjællands Beredskab er, at watertubes er absolut sidste udvej. Sandsække kan ikke stables højt nok, kan ikke holde. De alternative løsninger der måtte blive foreslået, er vi åbne for at vurdere. Vi tror på, at vi kan komme igennem med et dige / forhøjet sti og en permanent sluseløsning ved Jersie Strandpark, fordi der i forvejen er en sti og en bro over lagunen på dette sted. Peter supplerede med, at bredden på et sådan dige ved sikringshøjde på 2,8 m afhænger af materialet. Bredden kan være fra 20 cm ved en betonløsning eller en løsning i hårdt azobe-træ.

Jens blev forespurgt hvad der havde ændret sig i fredningsreglerne, siden det tidligere var helt udelukket at opføre konstruktioner i lagunen/Natura 2000 området mens det nu var hvad kommunen netop foreslog at gøre. Spørgsmålet blev ikke besvaret.

Der blev spurgt om beredskabsløsningen var i orden, såfremt grundejerforening(er) fremlagde dokumentation for en sådan beregningsmæssigt kan fungere. Der blev svaret at kommunen altid vil se på hvad grundejerne kom frem med. Spørgeren sagde at det var et 'rigtigt' politisk svar som ikke kunne bruges, i og med man skulle ud og investere penge i ingeniørberegninger. Jens spurgte hvad spørgeren ønskede han skulle svare. Spørgeren sagde, at han ønskede der blev svaret, såfremt der foreligger beregninger der dokumenterer en beredskabsløsning vil virke vil denne kunne komme i brug. Det oplyste Jens han ikke kunne svare, det var således ikke muligt at få et bindende svar.

Søren kommenterede, at der bør være sandfodring af klitten. Strandrensningen fjerner sand hver gang maskinerne kører - ca. 300 m³ om året. Hvis der var et sandlager på grenpladsen, kunne maskinerne tage et læs sand med og plane det ud på stranden, hver gang de alligevel kører tilbage efter at have læsset tang af.

Ad 3. Administrationens forslag til kystsikring

Jens Bach gennemgik hurtigt hvad Byrådet besluttede i Risikostyringsplanen, nemlig sikringsniveau langs Strandvejen på 2,8 og langs stranden på 1,54 m. Administrationens forslag til kystsikring indebærer sikring til 2,0 m i område A, sikring til 2,8 m i område B (fra Jersie Strandpark mod syd til kommunegrænsen til Køge) og sikring til 2,8 m i område C (Vest for Strandvejen). De økonomiske fordelingsprincipper blev præsenteret på mødet den 3. november 2016. Alle veje er taget ud af fordelingen, Solrød Kommune betaler efter matriklernes størrelse, mens de resterende grundejere betaler en andel af resten pr. matrikel. Herudover betaler Solrød Kommune forskellen mellem kote 2,0 m og sikringen til kote 2,8 m helt mod syd, da denne sikring er et kompromis, for at tilgodese en fælles løsning med Køge Kommune. Udgiftsfordelingen er beskrevet i et notat, med udgangspunkt i de daværende prisberegninger, og blev igen udleveret på mødet. Fordelingsprincippet er godkendt af advokat Poul Heidmann, der

ligeledes afviser en model, hvor kommunen betaler for sikring over kote 1,54 m, idet sikringen kommer grundejerne til gode, og kommunen kun udelukkende yde et ekstra bidrag, hvor kommunen har særlige interesser.

Flemming og Søren spurgte til baggrunden for kommunens ønske om sikring til 2,0 m og ønsket om permanente anlæg.

Jens svarede, at stormflodshændelsen har givet en række erfaringer særligt med beredskabsløsninger, som er sidste udvej. Beredskabet anbefaler desuden at man har en sikkerhedsmargin på sin sikring på 10 cm. Solrød Kommunes vurdering er, at det ikke gik værre fordi det var en kort begivenhed, og fordi der ikke var vind, og derfor ingen bølger. Særligt laguneområdet får vi svært ved at redde ved en længere hændelse. Vi ønsker derfor et fast anlæg, som vi ved virker – også af hensyn til samarbejdet med Køge Kommune. Når Solrød Kommune gennemgår Niras's materiale ser vi klittoppe der er høje, og en tilført sandmængde, der begynder at stige væsentligt fra en sikringshøjde på ca. 2,0 m.

Niels tilføjede, at det er kommunens ønske at kunne afholde en stor del af udgiften til kystsikring, men at det skal være lovmedholdeligt. Advokatens holdning er, at den foreslåede løsning, hvor kommunen betaler en krone for hver krone grundejerne afholder, er gangbar.

Ad 4. Nedsættelse af klitlag / igangsættelse af "naturlige" initiativer

Jens lagde ud med at fortælle, at kommunens forslag er, at der nedsættes et kommunalt initieret klitlag. Solrød Kommune kommer med et oplæg med udgangspunkt i Kystsikringsloven.

Flemming indskød, at grundejerne gerne vil bidrage med forslag til arbejdsopgaver for klitlaget.

Ad 5. Byrådets time den 30. januar 2017

Jens orienterede om, at der på Byrådets time vil blive orienteret om stormflodshændelsen den 4. januar. Herudover vil status fra arbejdet i udviklingsgruppen frem til dagens møde blive præsenteret, samt den fremadrettede proces. Tidsplanen ser på nuværende tidspunkt således ud:

Januar	Orientering af politikere på Byrådets time
Marts	Nedsættelse af kommunalt klitlag
Marts	Forslag til idekataloget lægges op til Byrådets godkendelse af, at sende det i offentlig høring i 8 uger.
April/maj	Høring af idekatalog 8 uger.
April/maj	Borgermøde
Juni	Overblik over høringssvar
August/september	Indarbejdelse af høringssvar og udviklingsgruppens endelige anbefaling
Primo 2018	Byrådets godkendelse af idekataloget og udviklingsgruppens anbefaling

Ad 6. Evt.

Der blev stillet spørgsmål til Niras's beregninger og det fremsendte notat. Peter gennemgik notatet.

Sikringshøjden til kote 2,0 m blev diskuteret. Der blev udtrykt bekymring om klitten vil blive hævet og hvor synlig en kystsikring med sandfodring vil være. Ligeledes blev der stillet spørgsmål til nødvendigheden af en 20 m bred klit, og foreslået at overveje en klitbredde på f.eks. 10 m, som kan modstå en enkeltstående storm.

Peter svarede, at der overvejende vil blive fyldt huller ud. Klitrækken er høj - omkring 3,5 m i forvejen. Sikring til 2,0 m vil ikke tage udsigten. En klitrække der ikke er så bred, vil skulle tilføres mindre sand-

mængder. Der blev vist grafer fra mødet d. 3. november 2016 med klittop-udvikling 2007 – 2014 i hver af de tre områder.

Flemming gav udtryk for, at opfyldning af huller i klitten er mere spiseligt end forhøjelse af klitten. Jørgen og Flemming bad om at få lavet et profil med toppunkter (i de 1 meters intervaller, der er til rådighed), samt et oversigtskort over kysten, hvor det blev visualiseret, præcis hvor sandopfyldning vil være nødvendig. Ligeledes økonomiske beregninger, hvor det var synligt, hvad hver del af sikringen kom til at koste.

Ole anførte, at det er vigtigt at tænke på, at når man står på jorden og kikker ud over bugten, ser man ind i klitten og dermed dens højde og ikke bredde. Det betyder, at man kun meget få steder vil opleve en begrænsning i udsigten. I den sydlige ende, hvor klitrækken er lav og skal hæves en del vil oplevelsen set i det vandrette plan heller ikke ændres meget, da klitrækken her er på stor afstand af beboelsen. Kun når man står oppe i klitten, vil man opleve, at den visse steder er blevet bredere, hvis man ellers kan huske den udstrækning, den har i dag.

Niels tilføjede, at kommunen har fået Poul Heidmann til at udarbejde et notat der beskriver, hvad kommunen kan finansiere. Niels har desuden bedt KL om at gå ind i sagen, og kigge på, hvad der kan lade sig gøre. Niels fortsatte med at fortælle, at der på Byrådets time præsenteres aktuelle emner, og i januar gives derfor en foreløbig evaluering af stormfloden. Vi var heldige at stormfloden ikke varede længe. De frivillige havde ikke kapacitet lang tid længere. Det nationale beredskab måtte prioritere København / Amager. I disse situationer opstår der nødret, så der er mange andre beredskabsforhold i spil i disse situationer. Vi kan planlægge mange ting, men beredskabet prioriterer på en måde, hvor vi ikke har indflydelse. Vi kan derfor ikke være sikre på, at kunne anvende de planlagte beredskabsiltag i en ny stormflodssituation.

Der blev blandt grundejerne givet udtryk for, at det er væsentlige oplysninger, at vi ikke nødvendigvis kan disponere over beredskabet selv.

Niels blev spurgt om det så ikke var på tide at Solrød Kommune fik deres eget private beredskab. Spørgsmålet blev ikke besvaret.

Jens samlede op: Vi belyser 2,0 m sikringen, 1,54 m sikring en med økonomi for hvert delelement og kort der viser den specifikke placering af sandopfyldningerne. Vi overvejer desuden de muligheder der er, herunder om kommunen kan tage den risikoen for den usikkerhed der er på prisoverslagene. Administrationen vil komme med oplæg til klittag.

Det blev aftalt, at næste møde er mandag den 6. februar klokken 17. Peter afleverer kort med indtegnede og prissatte løsningsmodeller samt økonomioverslag senest fredag inden til gennemsyn.