

## MØDEREFERAT

---

<b>Emne:</b>	Møde i udviklingsgruppe om kystsikring		
<b>Mødedato:</b>	3. November 2016	<b>Kl.:</b>	17.00
<b>Mødedeltagere:</b>	Solrød Strands Grundejerforening (SSG): Flemming Kristensen og Jens Bang Liebst Jersie Strands Grundejerforening (JSG): Liselotte Frederiksen og Søren Kunst Søndre Jersie Strands Grundejerforening (SJSG): Ole P. Christensen Karlstrup Strands Grundejerforening (KSGF): Jørgen Jørgensen Danmarks naturfredningsforening (DN): Jens Garde Solrød Kommune: Niels Hörup, Jens Bach, Lotte Kjær, og Rikke Rahbek Jensen Klimaagenterne: Niels Peter Christensen (NP) Niras: Peter Fløkke Klagenberg		
<b>Referent:</b>	Rikke Rahbek Jensen		
<b>Referat til:</b>	Udviklingsgruppen		
<b>Dato.:</b>	7. november 2016		

---

### Dagsorden:

- 1) Velkomst
- 2) Kataloget – hvor er vi (Peter Klagenberg)
- 3) Forslag fra grundejerne (Søren Kunst)
- 4) Finansiering og organisering (Jens Bach)
- 5) Evt.

### Ad 1. Velkomst

Niels Hörup bød velkommen og præsenterede sig selv som en overordentlig interesseret grundejer. Fortalte om henvendelsen fra Køge kommune, der ønsker at vi samarbejder om kystsikring til kote 2,8 m i klitten i Lagunen. Ligeledes orienterede han om, at der fra Solrød Kommunes side svares, at vi ønsker samarbejde, men at vi ikke har taget endelig stilling til hvilke kystsikringstiltag vi ønsker, så Køge Kommune må have respekt for og vente på den proces og metode vi har valgt.

Jens Bach bød velkommen og bad om at dagsorden blev holdt, så diskussionerne ventede til efter fremlæggelserne.

### Ad 2 Arbejdet med idekataloget ved Peter Klagenberg (Niras)

- *Vurdering af "optimal" sikringshøjde i forhold til klithøjde og bredde*

Niras har lavet en klitstyrkevurdering på de 3 delområder, der ligger til grund for vurdering af optimal sikringshøjde. Klitstyrkevurderingen går på at vurdere, i hvilken højde klitten kan overholde sikringsmålet – dvs. i hvilken højde klitten er de nødvendige 20 m i bredden.



Klitstyrkevurdering område 1 (strækningen fra Greve Kommune til det gamle udløb af Karlstrup Mosebæk): Den gennemsnitlige sikringshøjde efter klitstyrkevurderingen er kote 2,6 – 2,7 m. Toppene ligger op til kote 3,5 m. To steder er klittoppene under 2,8 m.

Klitstyrkevurdering område 2 (Karlstrup Mosebæk til Natura 2000 områdets start): Klittoppen ligger generelt over 3 m. Den nordlige del er højere naturligt sikret end den sydelige. Middel sikring 2,6 – 2,7 m.

Klitstyrkevurdering område 3 (Lagunen): Der har været lokal erosion i område 3. Gennemsnitligt sikringsniveau 1,6-1,7 m.

*- Estimat på klittilvækst efter udbygning af Køge Havn*

Peter har opgjort tilvæksten i klitten fra 2007 til 2014, og viste et skema med beregninger af tilvæksten. Klittilvæksten i område 1 var svær at bedømme, idet nedslidningen var meget punktvis ved naturlige gennemgange. I område 2 var tilvæksten ca. 1 cm om året. I område 3 havde der gennemsnitligt været erosion, men særligt i den sydlige del, som er påvirket af vandløbet.

*- Visualisering / beregninger på sikringsløsning på indersiden af Natura 2000 området (dog uden at skulle rive huse end).*

For at kunne vurdere konsekvensen af en sikring, som ikke ligger i klitrækken, blev vist en skitse af kystsikring på indersiden af lagunen. For at undgå at bygninger rives ned, må et dige placeres i Natura 2000 området. Anlægget vil blive meget tydeligt i landskabet, da fodaftrykket bliver stort. Mod syd langs Skensved Å er der pladsmangel, hvorfor der ville skulle laves en højvandsmur frem for et dige.

*- Separate priser på sikring af de 3 områder på Strandvejen.*

Der var lavet en opdatering af priserne på sikringen, samt beregnet priser på sikring beliggende på indersiden af lagunen. De senest beregnede priser kan ses i Niras's oplæg.

### **Ad 3. Forslag fra Grundejerne**

Søren gennemgik det løsningsforslag som grundejerne har fremsendt. Vi ønsker en løsning hvor der røres så lidt som muligt ved klitrækken. Sikringshøjde fra syd op til Jersie Strandpark er i forslaget på 2,8 m. Fra Jersie strandpark mod nord følges den naturlige sikringshøjde. Der foreslås etableret det dige langs vejen gennem Jersie Strandpark til 2,8 m for at lukke området af for eventuelle oversvømmelser. Langs broen over til klitten skal anvendes en beredskabsløsning – en watertube eller en anden teknisk beredskabsløsning. Idet sandtransporten primært er nordgående vil en hævnning af den sydlige klit til 2,8 kunne øge tilførslen af sand til de nordligere beliggende områder. En høj sikring gennem Jersie Strandpark vil ikke være voldsom synlig, da både siv og broen i forvejen er højere end 2 meter.

Det blev bemærket, at det er grundejernes ønske, at påbegynde forsøg med beplantning af hjælme, træovergange i klitterne mv. så snart som muligt.

Sikringsniveauet til 2,8 m blev diskuteret. Peter sagde, at han som rådgiver og kysttekniker var forpligtet til at foreslå 2,8 m, men at det jo er udviklingsgruppen, der bestemmer, hvilken løsning, der skal vælges. Forholdene til Greve og Køge kommuner var også en del af overvejelserne og Niels Hörup bemærkede, at det er vigtigt at finde løsninger, der fungerer, derfor skal det også fungere mod syd og nord.

### **Ad 4. Finansiering og organisering**

Jens opridsede det notat som Poul Heidmann har udfærdiget. Økonomifordelingen er ikke endelig, men kan anvendes som beskrivelse af mulige principper og skalaen i fordelingen. Finansieringsmodellen er lige nu en ren arealmodel, da den model, giver kommunen det største bidrag. Om digelaget skal ned-sættes af kommunen eller skal være privat styret blev lagt op til diskussion. Driften af diget kan, uanset om der vælges et kommunalt eller privat nedsat digelag, godt overdrages til digelaget, så vi kan godt få lokal forankring.

*Organisering*

Der blev givet udtryk for, at det kunne være problematisk at få alle til at bidrage gennem grundejerforeningerne, og at det derfor kunne være at foretrække at kommunen opretter digelaget, så det bliver muligt at inddrage bidraget gennem skattebilletten.

Niels bemærkede, at det allerede nu, hvor flere parter arbejder sammen, foregår på "Solrøds". Vi ønsker fortsat samarbejde, en ordning med 5 medlemmer lyder derfor umiddelbart lige til højrebenet.

#### *Finansiering*

Jørgen bemærkede at mod nord er matriklerne større end i resten af området. Desuden er der nogle uheldige ejerforhold, der gør, at "tilfældige" private ejer store arealer – blandt andet vejarealer og arealer uden byggeret. Det vil give en uheldig økonomisk fordeling ved den foreslåede model, og det ønskes at der tages hensyn til dette i finansieringsmodellen.

Jens Bang Liebst foreslog at se på en model, hvor kommunen betaler efter areal, men andre betaler en andel pr matrikel uanset størrelse. Ligeledes, at kommunen betaler for kystsikringen til 2,8 m ved lagunen, da sikringshøjden mod syd var et udtryk for et ønske om at imødekomme samarbejdet mellem de 2 kommuner. Grundejernes ønsker er 1,54 m eller den højde der kan opnås uden væsentlig opofrelse. Grundejernes forslag er et udtryk for en handel, hvor kommunen også måtte yde et bidrag.

Flemming gav udtryk for, at anlægsudgifterne har vist sig at være langt mindre end frygtet, hvorfor det burde være muligt at finde en løsning – både for grundejerne og for kommunen. Samt at klitlaget gerne ville lave et udkast til et driftbudget for klitlaget.

Niels ønskede, at der blev arbejdet med at finde nogle rimelighedsbetragtninger. Og bad om at få grundejernes vilkår for de foreslåede løsninger specificeret.

Jens Bang Liebst konkretiserede, at tanken var, at grundejerforeningerne arbejder for og leverer enighed og at kommunen kunne levere et årligt bidrag til driften. Særligt taget i betragtning, at grundejerforeningerne har anvist 2,8 m i syd, hvor vi ellers godt kan se muligheder for andre løsninger.

Der blev foreslået nyt møde den 8. december klokken 17-19, det planlagte borgermøde flyttes. Der vil til næste møde arbejdes med forslaget fra grundejerforeningerne samt forslaget til økonomisk fordeling.

#### **Ad 5. Evt.**

Flemming bad om at få tilsendt graferne, så repræsentanterne for grundejerforeningerne får mulighed for at vurdere det optimale sikringsniveau.