

Henriette Gerlach (HGE)

From: Ole <dalsagergaardlandbrug@city.dk>
Sent: 21. september 2017 10:27
To: Henriette Gerlach (HGE)
Cc: 'Christian Lerche'
Subject: udtalelse i forbindelse med Køge Bugt Vandråd.
Attachments: 2017 09 20_EHB_Indspil til udvalg vedr Vandrådsarbejde.pdf

Hej Henriette

Vi fremsender hermed en fælles udtalelse fra alle med skrevne parter
Jeg har alle medskrevne parters accept på mail grundet den korte tidsfrist.
Hvis det skal bruges som dokumentation fremsendes den gerne.
Håber du vil videre sende vedhæftet ud til alle i Vandrådet og respektive parter.

Med venlig hilsen / best regards. (rep. for Roskilde Vandløb)

Ole C. Christiansen

Phone: +4540852204

Mail: Dalsagergaardlandbrug@city.dk

Til de politiske udvalg i kommunerne i oplandet for Køge Bugt

Sorø den 20. september 2017

Evaluering og eftersendelsen af mindretalsudtalelser i forbindelse med arbejdet i Vandrådet for oplandet til Køge Bugt

Det er vigtigt for de vandradsrepræsentanter der repræsenterer afvandingsinteresser i vandrådet, at udvalgspolitikkerne i Kommunerne kender de vilkår, som vandrådets repræsentanter har arbejdet under. Det er ligeledes vigtigt, at udvalgspolitikkerne i Kommunerne forstår resultatet af vandrådets samlede anbefalinger – eller mangel på samme.

Indledningsvis vil vi beklage

- at sekretariatets kommunen har valgt ikke at afsætte den fornødne tid til at løse opgaverne i vandrådet. Dette på trods af, at Miljø- og fødevarerministeren ved flere breve til sekretariatets kommunerne har understreget behovet for at vandradsarbejdet fortsætter vandradsarbejdet helt frem til d. 31 dec. 2017 – sidste møde i vandrådet for Køge Bugt blev holdt d. 14. september.
- at sekretariatets kommunen kun valgte at fokusere på at faktatjekke, men ikke ville virkelighedstjekke vandplanen. Dette på trods af, at Miljø- og fødevarerministeren ved flere breve til sekretariatets kommunerne har understreget vigtigheden af at virkelighedstjekke vandplanen.
- at der i vandrådet for Køge Bugt har været manglende politisk deltagelse. I langt de fleste vandråd har der været en politisk formand og dermed også en politisk interesse for afvanding og miljø.

Vandrådets samlede anbefalinger er resultatet af vandrådets arbejde, og det der er opnået enighed om i vandrådet. Det der ikke fremgår af vandrådets anbefalinger, er den store uenighed, der har været mellem organisationernes repræsentanter. Den store uenighed mellem organisationernes repræsentanter har efter vores opfattelse medført, at Vandrådet langt fra har fået indstillet alle de konkrete vandløbsstrækninger som enten burde udtages eller omkarakteriseres som stærkt modificerede i vandplanerne.

I den forbindelse er det vigtigt at pointere, at resultatet af vandrådets anbefalinger IKKE er et udtryk for, at vi kan blåstempe alle andre vandløbsstrækninger tilstedeværelse i vandplanen.

Resume:

- Miljøstyrelsen har klart udmeldt, at vandrådene gennem et faktatjek suppleret med et virkelighedstjek (inddragelse af lokal viden), kan indstille at konkrete vandløb enten kan medtages eller udgå af vandplanerne.
- Man er ikke forpligtiget til at tage vandløb med, som ellers opfylder et eller flere af de tekniske kriterier fra DCE, bare der kan argumenteres fagligt for det.



- Sekretariatets kommunen har ikke arbejdet efter Miljøstyrelsens klare udmeldinger.
- Det må desværre konkluderes, at Vandrådsmedlemmernes lokale og gode kendskab til vandløbene ikke i tilstrækkeligt omfang er bragt i spil.
- Det er problematisk, at nogle medlemmer af vandrådet reelt ikke har nogen interesse i at indgå en dialog om, hvilke vandløb der skal tages ud, da det er organisationernes formål at bibeholde så mange vandløb i vandplanerne som muligt.
- Tidsplanen for vandrådsarbejdet har været helt urimelig indsnævret og indholdets af rådets arbejde har været for omfattende.
- Vi må generelt tage forbehold for, om de vandløb som ikke er gennemgået i vandrådet, lever op til de faglige kriterier og har et økologisk potentiale der godtgør, at de skal være omfattet af vandplanerne.
- Som følge af den begrænsede tid til arbejdet i vandrådet og den manglende fælles enighed i vandrådet planlægges eftersendelse af en række mindretalsudtalelser.
- Jordbrugserhvervet er afhængig af, at vandløbene kan aflede vand. Hvis markdræn og vandløb ikke vedligeholdes kan landbrugsjorden ikke dyrkes.
- Vi er nød til at fastholde, at vandløbsstrækninger hvor vandløbet har en svag hældning, er nedgravet og omkringliggende dyrkede og drænede arealer afhænger af vandløbets evne til at transportere vand væk skal udtages af vandplanen eller alternativt have en lempet målsætning.

Baggrund

I forbindelse med Fødevarer- og Landbrugspakkens vedtagelse, besluttede regeringen og folketinget, at lokal viden skal bringes i spil i forbindelse med kvalificering af afgrænsning og udpegning af de vandløb, der indgår i vandplanerne 2015-2021.

I bekendtgørelse nr.217 om vandråd, er det fastsat, at kommunerne i samarbejde med vandrådene for hvert hovedvandopland konkret skal løse følgende opgaver:

1. Vurdere, om de vandområder, der indgår i Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandplanerne lever op til de opdaterede kriterier for afgrænsning af vandløbsforekomster, som regeringen har fastsat.
2. Udvælge vandområder, der kan analyseres med henblik på at vurdere, om de opfylder betingelserne for at kunne udpeges som kunstige eller stærkt modificerede.

I brev af 25. april 2017 supplerer miljøstyrelsen arbejdsbeskrivelsen:

- I forhold til opgave 1 om afgrænsning af vandløb under 10 km², har et vandråd mulighed for at udtrykke deres begrundede vurdering, af om et vandløb, der ikke lever op til kriterierne, skal medtages, eller om et vandløb, der lever op til kriterierne, skal udgå. Det betyder, at vandrådene som supplement til faktatjek af de opdaterede kriterier, også har mulighed for at indsende yderligere oplysninger om de konkrete vandløb, hvor der er begrundelse for, at de enten skal medtages eller udgå

Med brevet af 25. april 2017 gør Miljøstyrelsen det meget klart, at vandrådene gennem et faktatjek suppleret med et virkelighedstjek (yderligere oplysninger i form af f.eks. lokal viden), kan indstille at

konkrete vandløb enten kan medtages eller udgå af vandplanerne 2015-2021. Man er således ikke forpligtiget til at tage vandløb med, som ellers opfylder et eller flere af de tekniske kriterier fra DCE, bare der kan argumenteres fagligt for det. Det gælder fx vurderinger af, om det også vil være muligt at opfylde målsætningerne for fisk og planter i det pågældende vandløb eller ej.

Manglende resultat af vandrådsarbejdet

Som repræsentanter for landmændene langs vandløbene i vandrådet for hovedvandoplandet Køge Bugt, har vi desværre oplevet, at der i vandrådet ikke har været den fornødne tid og opbakning til at løse opgaven som beskrevet i bekendtgørelsen og senere uddybet af Miljøstyrelsen i brev af 25. april 2017.

Forventningen forud for vandrådsarbejdet var ellers, at Vandrådsmedlemmernes lokale og gode kendskab til vandløbene kunne bringes i spil og give værdifuld indspil til Miljøstyrelsens videre behandling af Vandplanerne. Det må desværre nu konkluderes, at Vandrådsmedlemmernes lokale og gode kendskab til vandløbene ikke i tilstrækkeligt omfang er bragt i spil i oplandet til Køge Bugt.

Det er ikke lykkedes vandrådet, at komme med fælles konkrete indspil som Miljøstyrelsen kan anvende i forhold til den stillede opgave.

De manglende konkrete fælles indspil skyldes flere årsager.

Vandrådene er på en umulig opgave

Vi er af den opfattelse, at vandrådene er blevet stillet en opgave, der er overordentlig vanskelig at løse. Det skyldes flere forhold, herunder at tidsplanen er meget presset og at opgaven reelt forudsætter at vandrådsrepræsentanterne har en stor faglig viden.

Endelig finder vi det problematisk, at nogle medlemmer af rådene reelt ikke har nogen interesse i at indgå en dialog om hvilke vandløb, der skal tages ud, da det er organisationernes formål at bibeholde så mange vandløb i vandplanerne som muligt. Konkret betyder det, at selvom lodsejerrepræsentanter kommer med faglige og veldokumenterede argumenter, så er der andre organisationer, der ikke har reel interesse i at tage vandløb ud af vandplanerne, da det strider mod foreningernes formål. Det er således hele grundlaget for vandrådernes arbejde, der giver udfordringer, da der er lagt op til, at der helst skal være enstemmighed i indstillingerne.

Et andet væsentligt problem er, at tidsplanen er helt urimelig indsnævret. Vandrådet havde sidste møde allerede d. 14 september. Den 24. august blev den såkaldte opgave 2 startet og afsluttet. Her er det vigtigt at erindre, at opgave 2 (karakterisering af vandløbene som enten naturlige, kunstige eller stærkt modificerede) først kunne startes op i august pga. manglende vejledning fra Miljøstyrelsen. På samme møde hvor sekretariatets kommunen skulle orientere vandrådsmedlemmerne om indholdet i opgave 2, skulle opgaven afsluttes – det giver ingen mening. Vi finder det helt urimeligt, at vores repræsentanter ikke fik mulighed for at medvirke til en kvalificering af vandløbstemaet, grundet en forceret proces.

- For det første har mange af vores medlemmer haft store problemer med at deltage i møder i august grundet høst. Det kunne man have taget højde for i planlægningen.
- For det andet har vi ikke mulighed for at klæde vores medlemmer ordentligt på med faglig viden i tide. Vi og vores medlemmer har grundet markarbejdet ikke mulighed for at gå

opgaverne igennem før ind i september – og da er det hele for sent, grundet den indskrænkede tidsplan.

- For det tredje er det ikke realistisk endsi­ge praktisk muligt at gennemgå og vurdere de mange hundrede km vandløb i løbet af ét møde og med en tidshorisont på 1 måned i sommerferie perioden og for landmændenes vedkomne i høstperioden.

Forbehold

På grund af den begrænsede tid til arbejdet i vandrådet, har vi ikke nået at gennemgå alle relevante vandløb i vandrådet. Vi må derfor generelt tage forbehold for, om de vandløb, som ikke er gennemgået i vandrådet, lever op til de faglige kriterier og har et økologisk potentiale der godtgør, at de skal være omfattet af vandplanerne.

Det skal særligt påpeges, at en del af de vandløb, som vi ikke har nået at gennemgå, har ukendt økologisk tilstand. Grundlaget for at vurdere vandløbenes potentiale er i særlig grad utilstrækkeligt.

Vi vil derfor opfordre til, at vandløb med ukendt økologisk tilstand, generelt tages ud af vandplanerne. Hvis der senere tilvejebringes mere viden, som gør det muligt at vurdere vandløbets tilstand og økologiske potentiale, må der på det tidspunkt tages stilling til, om vandløbet skal inddrages i vandplanerne.

Alternativt skal det sikres, at der løbende bliver mulighed for at tage vandløb ud af vandplanerne, hvis ny viden eller en konkret vurdering viser, at et vandløb ikke har potentiale til at opnå god økologisk tilstand for alle vandrammedirektivets kvalitetselementer.

Konkret må vi udtrykke et generelt forbehold vedrørende de små vandløb – især vandløb med dårlige faldforhold (under 3 promille). Det er vores opfattelse, at flere af de små vandløb med dårlige faldforhold burde tages ud af vandplanen, men i den forbindelse har det ikke været muligt at opnå enighed i vandrådet. Vandrådets fællesudtalelse er således ikke et udtryk for, at vi kan blåstemple de små vandløbs tilstedeværelse i vandplanen.

Anvendelsen af mindretalsudtalelser

Som følge af den begrænsede tid til arbejdet i vandrådet og den manglende fælles enighed i vandrådet planlægges eftersendelse af en række mindretalsudtalelser.

Mindretalsudtalelserne skal som udgangspunkt sendes til sekretariatskommunen, som indsender det sammen med det øvrige indspil fra vandrådet. Da mindretalsudtalelserne ikke kan nås inden kommunens frist d. 22. september, er det dog også muligt at indgive supplerende udtalelse direkte til Miljøstyrelsen senest d. 31. december 2017, hvilket vi således påtænker at gøre brug af.

De politiske udvalg i kommunerne skal derfor orienteres om, at der som følge af manglende enighed i vandrådet kan påtænkes indsendt en række mindretalsudtalelser.

Konsekvenser for jordbrugserhvervet

Det er væsentligt for os at sikre, at vandplanerne ikke kommer til at indeholde urealistisk høje miljømål langt fra virkeligheden. Vandplanerne bør ikke indeholdende nedgravede vandløb som er indrettet efter drænsystemer, og som der reelt ikke er sat penge af til at restaurere. Konsekvensen af eksempelvis nedsat grødeskæring som følge af urealistiske høje miljømål på nedgravede vandløb og

de tilstødende drænsystemer er en reduceret afvanding. En reduceret afvanding vil på grund af drænsystemet påføre jordbrugserhvervet store økonomiske omkostninger.

I vandrådet har der mellem organisationerne været meget stor uenighed om konsekvenserne ved at medtage stærkt modificerede vandløb i vandplanen. De grønne organisationer hævder, at når et vandløb tages ud, mister det muligheden for at få del i de afsatte midler til restaureringer. Vi mener, at et vandløb der har interesse for sportsfiskere, godt kan få forbedret forholdene for fisk, selv om det er uden for vandplanerne og derfor ikke skal opfylde urealistiske krav til fx plantesamfund.

Mange af de vandløb der, med de politisk besluttede kriterier, står til at blive medtaget i vandplanerne, kræver en meget stor indsats for at kunne leve op til samtlige miljøkrav. Hvad angår stærkt modificerede vandløb, så gælder at langt størstedelen af danske vandløb er udrettede og nedgravede. Der er regionale forskelle således at fx på Sjælland er flere vandløb udrettede og nedgravede end i Jylland. Vandløbsstrækninger hvor vandløbet har en svag hældning, er nedgravet og omkringliggende dyrkede og drænede arealer afhænger af vandløbets evne til at transportere vand væk skal derfor udtages af vandplanen eller alternativt have en lempet målsætning. Det er i den forbindelse, vi ser os nødsaget til at eftersende mindretalsudtalelser.

Med venlig hilsen

Christian Lerche, Landboforeningen Gefion og VKST

Ole Christiansen, Vandløbslaug for Roskilde kommune

Jørn Christiansen, Bæredygtigt landbrug

Poul Erik Brixtofte, Danske Vandløb

Ole Elbæk, Landbrug og Fødevarer

Søren Boas, Dansk Skovforening

Carsten Boserup, Landøkonomisk Selskab