

INDSIGELSESREDEGØRELSE

A. Generelt:

1. Kap. 8.4 Oprensning - kontrol af vandføringsevne

Amtet bemærker, at det er unødvendigt og dyrt at kontrollere vandløbenes skikkelse ved pejling eller nivellement mindst 1 gang hvert år og henviser til, at Amtets vandløb kontrolleres hvert 3. år medmindre der er stor materialetransport i vandløbet. Amtet bemærker, at udskridninger o.lign. vil kunne observeres alene ved årlige tilsyn.

Ad A1 Vandløbsmyndigheden er enig i denne betragtning og mener, at der allerede er taget højde for dette ved formuleringen "Kontrollen **kan** ske ved pejling eller nivellement".

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

2. Kap. 8.4 Oprensningens udførelse

Amtet bemærker at formuleringen "Dette forudsætter normalt, at vandløbsmyndigheden vurderer, at det har betydning for en væsentlig del af de berørte arealer" synes svær at administrere, da der kan rejses tvivl om grundlaget for vandløbsmyndighedens vurdering.

Ad A2. Vurderingen af behovet for ekstraordinære oprensninger beror altid på et skøn. Vandløbsmyndigheden finder at regulativets bestemmelser anviser hensigtsmæssige retningslinier for anlæggelsen af skøn i denne forbindelse.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

3. Kap. 8.5 Grødeskæring

Amtet gør opmærksom på at formuleringen "ved grødevækst i strømrøden iværksættes grødeskæring" synes svær at administrere.

Ad A3 Vandløbsmyndigheden er enig med Roskilde Amt på dette punkt, hvorfor første afsnit i kapitel 8.5 præciseres som angivet nedenfor.

Ændring af regulativet:

Første afsnit i regulativets kap. 8.5 vedrørende grødeskæring ændres således:

"Grødeskæring finder sted 2 gange årligt, nemlig i perioderne juni - juli og 1. september - 15. oktober.

4. Kap. 8.5 Grødeskæring

Amtet foreslår afsnittene "ved 1. grødeskæring" og "ved 2. grødeskæring" genovervejet, da bestemmelserne modarbejder opnåelsen af en generel målsætning for vandløbene.

Ad A4 Skæringen af tagrør, pindsvineknop og dunhammer udenfor strømrøden er nødvendig, for at forhindre bevoksningen i at "knække" ned i vandløbet og forårsage opstuvninger samt for at hindre bevoksningen i at blive massiv og uigennemtrængelig. Ved 1. skæring kan det i visse

tilfælde være nødvendigt at skære som angivet, for at muliggøre en praktisk gennemførelse af 2. skæring. Vandløbsmyndigheden finder, at muligheden for, at der må efterlades en stub på 20 cm tilgodeser ønsket om at anvende disse stivstænglede plantearter som strømrendedannende elementer.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

D. Karlstrup Mosebæk

1. Kap. 2 Betegnelse af vandløbene og oversigtskort

Amtet har i forbindelse med Miljøstyrelsens tildeling af hydrologiske referencer for vandløb konstateret, at Karlstrup Mosebæk udelukkende betegnes som kvl. 156.

Ad D1 Vandløbsmyndigheden tager Amtets oplysninger til efterretning, hvorfor regulativet ændres som anført nedenfor.

Ændring af regulativet:

I regulativet for Karlstrup Mosebæk betegnes vandløbet som kvl. 156 og betegnelsen af vandløbet som kvl. 32 slettes.

2. Kap. 3 Dimensioneringsskema

Amtet foreslår, at bundkoten i st. 0 hæves fra kote 0.51 til 0.64 med baggrund i landvæsenkommisionens kendelse af 14. november 1968 og ingeniørfirmaet Harvey & Co.'s tegning nr. 2035-5. Amtet gør opmærksom på, at Solrød kommune ved at starte med en lavere bundkote end i kendelsen, fastlægger slutbundkoten i Greve kommunes regulativ for deres del af Karlstrup Mosebæk.

Ad D2

Idet der findes meget tegningsmateriale på Karlstrup Mosebæk og der er uoverensstemmelse mellem tegninger har vandløbsmyndigheden valgt at tage udgangspunkt i de mest detaljerede tegninger (regulering af Karlstrup Mosebæk - længdeprofil af 16.04.1968). Dette er i øvrigt i overensstemmelse med Greve kommunes regulativ således at Greve kommunes slutbundkote og Solrød Kommunes startbundkote begge er 0.51. Samtidig har Harvey & Co et styrt på ca. 20 cm, som vi på denne måde undgår.

Tilløb til Karlstrup Mosebæk

3. Kap 3 Dimensioneringsskema

Amtet bemærker, at den regulativmæssige bund på de øverste 250 m i forslaget nøje følger de opmålte forhold. Samtidig vedtages en ny vedligeholdelsespraksis der vil sikre dannelse af et dobbeltprofil i vandløbet. Så snart dette profil har dannet sig vil vandløbet ikke længere overholde de regulativmæssige dimensioner og der vil skulle graves af vandløbet.

Da tilløb til Karlstrup Mosebæk har en god vandføringsevne tillader amtet sig at bemærke, at fastlæggelsen af den nye bundlinie kan hæves med 10 til 15 cm, for at give plads til dannelse af en strømrende.

Ad. D3 Idet der ikke er angivet dimensioner for vandløbet har vandløbsmyndigheden ved fastlæggelsen af den nye bundlinie valgt at opretholde den eksisterende vandføringsevne, samt taget hensyn til rørtilløbet i st. 0.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i regulativet.