

MØDEREFERAT

| | | | |
|-----------------------|--|-------------|-------|
| Emne: | Møde i udviklingsgruppe om kystsikring | | |
| Mødedato: | 27. juni 2016 | Kl.: | 17.00 |
| Mødedeltagere: | Solrød Strands Grundejerforening (SSG): Flemming Kristensen Jersie Strands Grundejerforening (JSG): Liselotte Frederiksen og John Pedersen Søndre Jersie Strands Grundejerforening (SJSJG): Ole P. Christensen og Preben Jørgensen Danmarks naturfredningsforening (DN): Jens Garde Solrød Kommune: Jens Bach, Tove Grønberg og Lotte Kjær Niras: Peter Fløcke Klagenberg | | |
| Fraværende: | Karlstrup Strands Grundejerforening (KSGF): Jørgen Jørgensen Karlstrup Strands Grundejerforening (KSGF): Allan Strassmann Jersie Strands Grundejerforening (JSG): Søren Kunst | | |
| Referent: | Lotte Kjær | | |
| Referat til: | Udviklingsgruppen | | |
| Dato.: | 28. juni 2016 | | |

Dagsorden:

1. Status på arbejdet med idekataloget v/ Peter Fløcke Klagenberg
2. Tidsplan v/ Peter Fløcke Klagenberg
3. Status på borgermøde den 9. juni i Køge Kommune om Kystsikring, og Køge Kommunes tanker om kystsikring v/ Jens Bach
4. Evt.

Ad 1. Status på arbejdet med idekataloget

Peter indledte med at fortælle, at det endelige katalog opbygges efter opdelingen i tilbuddet. Herefter gennemgik Peter de enkelte forslag til indsatser i de 3 områder. Der er i alt 10 indsatser. 3 i område 1 og 2 og 4 i område 3. Oplægget er vedhæftet referatet.

For hvert af de tre områder, er der beskrevet indsatser for følgende placering og sikringshøjde på højvandsbeskyttelsen:

- Højvandsbeskyttelse til beskyttelse af området vest for Strandvejen til kote 2,8 m DVR90
- Højvandsbeskyttelse til beskyttelse af området landværts for kysten til kote 1,52 m DVR90
- Højvandsbeskyttelse til beskyttelse af området landværts for kysten til kote 2,8 m DVR90

Det er endnu ikke valgt, hvilken løsning der skal være for hvert område, men placering, sikringsforanstaltning og anlægssum inkl. faste usikkerheder for hvert løsningsforslag er nu fastlagt.

I nedenstående tabel er hvert løsningsforslag nummereret, så de logisk er navngivet efter område og sikringshøjde/sikringsplacering. Løsningsforslaget vil herunder blive præsenteret:



Vest 2,8 m Øst 1,54 m Øst 2,8 m

| | | | |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| Område 1 | Løsning 1.1 | Løsning 1.2 | Løsning 1.3 |
| Område 2 | Løsning 2.1 | Løsning 2.2 | Løsning 2.3 |
| Område 3 | Løsning 3.1 | Løsning 3.2 | Løsning 3.3 |

1. Løsning 1.1: 3,2 mio. kr. Højvandssluse, højvandsmur og højvandsskot ved Strandvejen over Karlstrup Møllebæk
2. Løsning 1.2: 1,4 mio. kr. Højvandssluse i Karlstrup Møllebæk ved Strandvejen
3. Løsning 1.3: 4 mio. kr. Højvandssluse i Karlstrup Møllebæk ved Strandvejen med skot og tværdige af klægler syd for Karlstrup Møllebæk
4. Løsning 2.1: 1,4 mio. kr. Højvandssluse ved Strandvejen
5. Løsning 2.2: 1,4 mio. kr. Højvandssluse i klitten
6. Løsning 2.3: 13,9/13,4 mio.kr. Forstærkning af eksisterende klit med tilført klitsand og klæglerdige som tværdige mod nord. Dertil kommer højvandssluse i Solrød Bæk i klitten. Alternativt benyttes klæglerdige i stedet for klitforstærkning langs klitrækken i område 2.
7. Løsning 3.1: 1,5 mio. kr. Højvandssluse i Skensved å og enkelte forhøjelser af vej.
8. Løsning 3.2: 3,5 mio kr. Højvandssluse i Skensved å samt klæglerdige lige nordøst for åudløb.
9. Løsning 3.3: 11,7 mio.kr. Tidevandssluser/Stormflodssluser i lagunegab og klægler havværts klitrækken.

I Løsning 2.3 (2,8m) er det primært klitrækken, der skal forstærkes. Klitten ligger i dag i omkring 2,4-2,6 m højde. Den forstærkede klit vil opleves som i dag. Når der er sandklit i forvejen er det bedre at bruge denne i stedet for at indbygge et lerklæggedige. Det er også vurderet lettere at få igennem i kystdirektoratet.

Sandfodring af klitten vil ske fra Køge Bugt. Der ligger store reservoir i Køge Bugt som vi kan suge op fra havbunden i fællesområderne og fodre klitterne med.

I Løsning 3.3 (2,8 m) er stormflodsbeskyttelsen placeret midt i Natura 2000 området. Ved at gendanne den naturlige vandudskiftning i lagunen, forventes det at naturen vil få det bedre.

Jens sagde, at en sikring ude ved revlen betyder, at vi ikke skal gøre en indsats ved Strandvejen, og det betyder besparelser. Jens sagde videre, at Niels Hörups holdning er, at kommunen skal betale en stor andel af kystbeskyttelsen.

Lotte sagde, at den typiske holdning er, at dem der bor langs kysten selv skal betale i og med at de selv har valgt at bo ved kysten - dvs. det er på egen risiko. Nu er det imidlertid sådan, at ingen med sikkerhed har kunnet forudsige omfanget af klimaforandringerne med havstigninger og oversvømmelser og det kan derfor ikke rimeligt at det skal være borgernes egen risiko.

Flemming sagde, at sikringsniveauet på 1,54 på østside af strandvejen ikke er relevant, men at det i stedet er relevant at se på, hvad klitten kan klare. Dvs. hvis klitten i dag er 2,2 meter skal det være sikringsniveauet. Alle rundt om bordet er enige i denne vurdering.

Liselotte sagde, at udviklingsgruppen har et stort ansvar ift. at sikre, at alle langs kysten er omfattet af kystbeskyttelsen. Det indebærer, at der må findes en fælles løsning med Køge Kommune i område 3. Liselotte sagde videre, at en forhøjning af den yderste klit ved Ølsemagle Revle til 2,8 (som Køge har besluttet) ikke vil kunne ses fra stranden.

Preben sagde, at det ser ud til, at højden på klitterne i område 1 og 2 gennemsnitligt ligger omkring 2 meter, og at vi er enige om, at det bliver sikringsniveauet i de to områder i og med, at vi ikke ønsker, at formindske klitterne til 1,54. Preben sagde videre, at klitterne i område 3 ikke er så høje som i område 1 og 2, og at vi derfor må samarbejde med Køge for at sikre område 3.

Ole sagde, at alle er enige om, at de forskellige løsninger skal tilpasses de naturlige forhold på stranden, og at han er enig i at vi skal gå sammen med Køge om en fælles beskyttelse af område 3. Ole sagde videre, at det er vigtigt at vi får beskrevet alle fordele og ulemper ved de forskellige løsninger, og at der opstilles forskellige modeller for fordeling af udgifterne mellem borger og kommune.

Jens sagde, at byrådet har vedtaget at sikringsniveauet øst for Strandvejen skal være mindst 1,54 og at Niras nu må regne på løsninger ved forskellige sikringsniveauer – dvs. at hullerne i klitterne sikres til 1,54, til gennemsnitshøjden af den eksisterende klit (f.eks. 2,0) og til 2,8. Vest for strandvejen skal der kun regnes på løsninger der sikrer til 2,8.

Ad 2. Tidsplan

Peter fremlagde tidsplanen og det fremgik at Niras stort set er færdig med at regne på løsninger og nu blot mangler at skrive kataloget.

Ad 3. Status på borgermøde den 9. juni i Køge Kommune om Kystsikring, og Køge Kommunes tanker om kystsikring

Peter gennemgik kort det oplæg, som han holdte på borgermødet i Køge. Der kom i alt 75 borgere. Liselotte og Ole deltog i borgermødet.

Ole roste Peters oplæg i Køge og sagde, at det gav et meget fint overblik over muligheder og omkostninger. Ole sagde videre at den generelle holdning på borgermødet var at det ikke kunne gå hurtigt nok med at sætte gang i kystbeskyttelsen.

Ad 4. Evt.

Det blev aftalt at arrangere en bustur til Nordsjælland for at se på klimatilpasning af nordkysten. Turen afholdes den 22. august 2016 fra kl. 9.00 - 14.00. Solrød Kommune udarbejder et program for dagen som sendes til udviklingsgruppen forud for arrangementet.

Næste møde i udviklingsgruppen er den 15. september 2016 kl. 17.00 til 19.00. Lotte booker i kalenderen.

Jens foreslog at udviklingsgruppen evt. inviterer Økonomi-, teknik- og miljøudvalget til en drøftelse af gruppens anbefaling af en mulig fordeling af omkostninger mellem kommune og borger.

Det blev aftalt, at Liselotte fremover deltager i udviklingsgruppen som repræsentant for JSG sammen med John Pedersen og Søren Kunst.