

Bemærkninger fra repræsentanterne fra **Karlstrup Strands Grundejerforening**

Fra: Lotte Lodberg Kjær [llk@solrod.dk]
Til: Cecilie Hedegaard Arent [char@solrod.dk]; Tove Grønberg [tg@solrod.dk]; Jens Bach [jfb@solrod.dk]
Sendt dato: 26-03-2019 10:00
Modtaget Dato: 26-03-2019 10:00
Vedrørende: VS: Bemærk den korte svarfrist!! Kommentar til administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystbeskyttelsen (vedhæftet)
Vedhæftninger: image003_8260.jpg
image004_8418.png

Fra: Jacob Klænø Nøjgaard [mailto:jacob.klaenoe@solrod.dk]
Sendt: 26. marts 2019 09:51
Til: Lotte Lodberg Kjær <llk@solrod.dk>
Cc: [mailto:jacob.klaenoe@solrod.dk]
Emne: Re: Bemærk den korte svarfrist!! Kommentar til administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystbeskyttelsen (vedhæftet)

Kære Lotte,

Karlstrup Strand Grundejerforening tilslutter sig anbefalingerne til byrådet.

Vh Jacob Klænø Nøjgaard

From: Lotte Lodberg Kjær <llk@solrod.dk>
Date: Friday, 22 March 2019 at 13:55
Subject: Bemærk den korte svarfrist!! Kommentar til administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystbeskyttelsen (vedhæftet)

Kære alle

Som aftalt på sidste møde i UGFK har administrationen nu udarbejdet en række anbefalinger til byrådet på baggrund af møder med bl.a. UGFK og møder med udvalgte berørte grundejere eller enkeltforeninger. Da vi skal aflevere sagen til byrådet på tirsdag den 26/3 har vi desværre brug for jeres tilbagemeldinger hurtigt og senest tirsdag. Foruden notat med anbefalinger har vi også vedhæftet afgørelser fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet vedr. Jyllinge Nordmark og en tilbagemelding fra Køge Kommune.

Venlig hilsen

Lotte Kjær

Leder for Natur og Miljø

TEKNIK OG MILJØ

Solrød Center 1
2680 Solrød Strand

Telefon +4556182000

Mobil 29103092

www.solrod.dk

Bemærkninger fra repræsentanterne fra **Solrød Strands Grundejerforening**

Fra:

Til:

Sendt dato: 16-03-2019 11:49

Modtaget Dato: 16-03-2019 11:49

Vedrørende: SV: vedr. referater og oplæg

Vedhæftninger: image001.png

image002.png

Hej Cecilie.

Vort møde i udviklingsgruppen løste ikke mange spørgsmål om den fremtidige kystsikring på hele stranden men åbenbarede jo tydeligt forskellige holdninger til sikring.

Vi havde generalforsamling i SSG d.12.3. og der var ingen afstemning om sikringshøjde mm, men stiltiende accept af at fortsætte arbejdet med den skitserede sikring som også tager hensyn til områdets rekreative værdier.

Inden mødet med JSG den 21.3.19 er der grund til at understrege at vor holdning til at bibeholde hele strandens rekreative værdier stadig er vort udgangspunkt og det efter vores opfattelse medfører at en sikring i yderste klitrække – med kæmpeluse mm – ikke er en sikring som vi frivillig vil acceptere. I øvrigt en sikring som kan blive besværlig at få tilladelse til at gennemføre.

Vores holdning afspejler ønsket om at hele stranden skal være tilgængelig for kommunens indbyggere (herunder SSG beboere) og da en kommende sikring utvivlsomt medfører reduceret adgang på langs ad klitterne vil en sikring havværts ved lagunen ødelægge mulighederne for at opleve/nyde det rekreative område ved lagunen. For god ordens skyld gør jeg opmærksom på, at SSG område mod syd afgrænses af Østregrænsevej.

Dbh

Flemming Kristensen

SSG

Fra: Cecilie Hedegaard Arent

Sendt: 15. marts 2019 13:24

Til:

Emne: vedr. referater og oplæg

Kære alle

Tak for mødet i mandags. I forbindelse med Jens' oplæg blev der vist oversvømmelseskort hvoraf det fremgik, at der ved en vandstand på kote 2,8 m. er enkelte matrikler der oversvømmes bagfra via vandløbene.

Det er nyt for Udviklingsgruppen såvel som for Administrationen, der ikke tidligere har været opmærksomme på denne situation. Vi er i gang med at undersøge det nærmere, for at få afklaret præcis hvilke matrikler det drejer sig om, samt hvilken betydning det kan have for arbejdet med udgiftsfordelingen.

Jeg har vedhæftet en PDF med 4 billeder, der viser hvilke matrikler der menes at blive oversvømmet bagfra i henholdsvis KSG, SSG, JSG og SJSJG. Bemærk venligst at kortene er foreløbige da vi er i gang med at undersøge denne nys opståede situation.

Vi arbejder samtidigt på at få de relevante oversvømmelseskort lagt på Solrød Kommunes Borgerkort, sådan så alle kan tilgå dem.

Jeg fremsender også oplæg og referat fra møde med grundejere i 1. række fra JSG d. 25. februar samt et skema over de spørgsmål og svar der fremkom til det møde. Der mangler endnu nogle enkelte svar, som vil blive tilvejebragt hurtigst muligt.

Referat samt skema med spørgsmål og svar fra mødet med SJSJG d. 6. marts og vort møde i mandags er klar i begyndelsen af næste uge, da vi afventer nogle enkelte kommentarer og rettelser fra Rambøll.

Venlig hilsen

Cecilie Hedegaard Arent

Miljømedarbejder

TEKNIK OG MILJØ

Solrød Center 1

2680 Solrød Strand

Telefon +4556182000

www.solrod.dk

Fra: Lotte Lodberg Kjær [llk@solrod.dk]
Til: Cecilie Hedegaard Arent [char@solrod.dk]
Sendt dato: 22-03-2019 13:57
Modtaget Dato: 22-03-2019 13:57
Vedrørende: VS: Administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystsikringen
Vedhæftninger: image003.png
image004.png

Venlig hilsen

Lotte Kjær
Leder for Team Natur og Miljø

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
Mobil 29103092
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. marts 2019 13:06
Til: Lotte Lodberg Kjær <llk@solrod.dk>
Emne: SV: Administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystsikringen

Hej Lotte.

Følgende kommentarer:

Klitlaug bør snarest etableres med henblik på overgangsplaner og belægninger og tilplantninger.

Solrød bæk – eksisterende gangbro "flyttes" mod vandet for at hindre utilsigtet gang i klitten.

Mobil spærring ved "Strandens Hus".

Afklaring af finansieringsmodellen for område 2 og 4 forventes ---??

Go weekend

Flemming

Fra: [REDACTED]
Sendt: [REDACTED]
Til: [REDACTED]
Emne: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bemærkninger fra repræsentanterne fra **Jersie Strands Grundejerforening**

Fra: Lotte Lodberg Kjær [llk@solrod.dk]
Til: Cecilie Hedegaard Arent [char@solrod.dk]; Tove Grønberg [tg@solrod.dk]; Jens Bach [jfb@solrod.dk]
Sendt dato: 21-03-2019 15:17
Modtaget Dato: 21-03-2019 15:17
Vedrørende: VS: Holdning til klitprojektet
Vedhæftninger: image003.png
image004.png

Venlig hilsen

Lotte Kjær
Leder for Team Natur og Miljø

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
Mobil 29103092
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. marts 2019 12:20
Til: Lotte Lodberg Kjær <llk@solrod.dk>
Emne: Holdning til klitprojektet

Nedenstående er JSG umiddelbare holdning til klitprojektet.

- *Køge Kommune fastholder landværtsløsningen (oplyst af Solrød Kommune), så vi skal selv føre en tværgående løsning ud til klitterne fra Skensved Å*
- *Klitløsningen vil betyde opførelse af større sikkerhedssystemer og dermed være indgreb i Natura 2000*
- *EU bestemmelserne siger, at Natura 2000-områder ikke må involveres i løsningen, hvis der er mulighed for at finde andre løsninger*
- *Situationen i Jyllinge Nordmark, hvor hele det igangværende projekt er standset, fordi man har bevæget sig ind i Natura 2000. Der bruges pt. ca. 260.000 kr. om dagen, mens projektet står stille, og hvem skal betale det – borgerne. Desuden er der nu en risiko for, at de - afhængig af klagesagen - kan komme til føre de påbegyndte aktiviteter tilbage til det oprindelige. Alt imens er der ingen beskyttelse mod oversvømmelse af hele det hårdt ramte område.*
- *En ansøgning til EU om at kunne etablere et sådan projekt vil man kunne vente på i flere år – og der vil også være en stor risiko for et afslag, da der findes andre muligheder.*

Vi kan imidlertid se en fin mulighed i at få Real Dania på banen med det håb, at de vil kunne komme frem med utraditionelle og kreative gode beskyttelsesløsninger, der kan anvendes langs kysten. Vi har nogle ingeniørmodeller fra Rambøll lige nu, men måske kunne Real Dania bidrage med noget andet, der var mere "spiseligt". Desuden så vil vi jo også her have en Natura 2000 langs kysten, og her skal løsningen så også afprøves i forhold til, om der kan findes andre muligheder, for ellers kan det også give problemer. Det er positivt, at forvaltningens sender en repræsentant til orienteringsmødet d. 4.april for at hente informationer ind.

Hilsen Liselotte

Marievej 2, 2680 Solrød Strand
Tlf. +45 27 28 34 32

Kære medlemmer i JSG

Husk



- møde om kystsikring torsdag d. 21.3.2019, kl. 19.00 på Solrød Gymnasium
- tilmelding på mail teknik@solrod.dk eller på telefon 56182324.
- kystsikring omfatter både området øst og vest for Strandvejen – se vedlagte kort.

HISTORIK

Staten pålagde i 2015 en række kystkommuner i Danmark at tage stilling til handleplan for kystsikring. Derfor udarbejdede kommunen i 2015 en risikostyringsplan, der beskrev mål for etablering af en beskyttelse af kystområdet. Byrådet besluttede herefter i overensstemmelse med Kystdirektoratets anbefaling en sikringshøjde på 2.80 meter gældende vest for Strandvejen, der også er den sikringshøjde, som Køge Kommune har vedtaget. Sikringshøjden øst for Strandvejen blev efter borgerønske besluttet til 1,54 meter.

UDVALGSARBEJDE

Kommunen nedsatte ultimo 2015 et udvalg, der skulle arbejde med at konkretisere muligheder og former for kystsikring.

Udvalget kom til at bestå af 2 fra hver af de fire grundejerforeninger med område langs kysten, 1 fra Dansk Naturfredningsforening, 1 kommunal klimaagent samt leder og medarbejdere fra Teknik og Miljø. Der blev knyttet en teknisk rådgiver til udvalget – pt. fra det rådgivende ingeniørfirma Rambøll - samt en juridisk rådgiver, der er Solrød Kommunes advokat.

Der har været afholdt en række udvalgs møder, hvor der er blevet arbejdet med at konkretisere kystsikringen. JSG har desuden afholdt to møder for kystområdets medlemmer øst for Strandvejen i efteråret 2017 og i maj 2018. Sidstnævnte blev arrangeret i samarbejde med Solrød Kommune. Mødet d. 21.marts afholdes af Solrød Kommune og omfatter JSG medlemmer fra både øst og vest for Strandvejen,

GENERELT OM KYSTSIKRING

Det er en meget stor og væsentlig opgave at sikre de kystnære områder for kommunen og dens borgere. JSG-bestyrelsen har via udviklingsudvalget haft adgang til ekspertudsagn og undersøgelser herunder især også rådgivning fra ingeniørfirmaet Rambøll. Der har været overvejet mange scenarier for kystsikring, og det har også inkluderet vurderingen af, om der kunne være en tilstrækkelig sikkerhed i det eksisterende naturområde. På baggrund af den fremlagte viden og rådgivning er det bestyrelsens opfattelse, at der både øst og vest for Strandvejen bør/skal kystsikres til et højere niveau end det eksisterende.

Når byrådet har taget en principiel beslutning om kystsikringens art og omfang, så vil Solrød Kommune igangsætte myndighedsbehandlingen af projektet og udarbejde forslag til udgiftsfordeling. Herefter vil byrådet få forelagt projektet til vedtagelse, hvorefter det vil blive sendt til høring hos alle de berørte grundejere. Her vil der være mulighed for at fremsætte egne synspunkter til sagen. Byrådet vil derefter under indtryk fra høringens resultat genoptage sagen til endelig beslutning.

ÆNDRING AF SIKRINGSNIVEAU

Adskillige løsninger til kyst og sikringsniveauet har været drøftet. Det har betydet, at udvalget ultimo 2017 på baggrund af rådgivende bistand mente, at sikringshøjden skulle være højere langs kysten end det af byrådet tidligere vedtagne. Udvalgets medlemmer havde divergerende meninger om sikringsniveauet, men der blev skabt enighed om at anbefale en ny sikringshøjde på 2 meter. JSG-bestyrelsen besluttede enstemmigt at anbefale kompromisforslaget. Derefter besluttede byrådet i marts 2018 at ændre mål for sikringshøjden langs hele kyststrækningen til 2 meter. Sikringen vest for Strandvejen blev fastholdt til 2.80 meter. Siden da har udviklingsudvalget arbejdet videre, og der er blevet åbnet mulighed for at foreslå forskellig sikringshøjde i områderne langs kysten.

Den nordlige del af kysten, der dækkes af Karlstrup og Solrød Strands grundejerforeninger har valgt at anbefale en sikring på 2 meter. Den sydlige del dækkes af Jersie Strands Grundejerforening (JSG) og Søndre Jersie Strands Grundejerforening (SJSJG). I SJSJG-bestyrelsen er der endnu ikke taget beslutning om en endelig udtalelse vedrørende kystsikring.

JSG kan støtte forslag til forøgelse af kystsikring i JSG-området udarbejdet af det rådgivende ingeniørfirma Rambøll. Oplægget fremlægges på mødet d.21.marts.

VEST FOR STRANDVEJEN – KYSTSIKRING

Området i Solrød Kommune, der ligger vest for Strandvejen, er relativt lavt beliggende. Terrænet ligger i store dele under det af byrådet vedtagne sikkerhedsniveau. Området skal derfor sikres mod stormflod og højvande op til en vandstand i kote 2,8 m.

Strandvejen udgør på hoveddelen af dens forløb gennem Solrød Kommune en naturlig barriere mellem kysten og området vest for Strandvejen med et terræn over kote 2,8 m. Der er dog undtagelser ved åerne: Skensved Å, Solrød Bæk og Karlstrup Mosebæk, da de ligger væsentligt under kote 2,8 meter.

I selve åerne og i begrænsede områder af Strandvejen omkring åerne er der risiko for, at en høj vandstand i havet kan brede sig til området vest for Strandvejen. Fra åerne kan vandet fordele sig til de lavtliggende områder vest for Strandvejen og give oversvømmelser i store dele af dette område. For at forhindre dette planlægges det, at der etableres højvandslukke i vandløbene. Udover dette skal der etableres en barriere langs Strandvejen på de korte strækninger, hvor der er risiko for, at vandet kan strømme fra åerne. Det vil betyde, at der lukkes for, at vandet vil brede sig over Strandvejen og til området vest for Strandvejen.

ØST FOR STRANDVEJEN - KYSTSIKRING

JSG repræsenterer alle medlemmer og er vidende om, at i en kompliceret sag vil der være divergerende meninger afhængig f.eks. af ejendommenes beliggenhed og værdi, samfundsholdning og økonomiske betragtninger. Bestyrelsen forsøger efter bedste evne at samle disse holdninger og meninger om kystsikring under hensyntagen til den virkelighed, som naturen viser.

Det skal nævnes, at der i dette område allerede er medlemmer, der har sat en bevægelse i gang via skrivelser, hjemmeside, kontakt til byråd og forvaltning med krav om, at der ikke gennemføres kystsikring. I dette krav deltager også et medlem fra bestyrelsen i JSG. Disse initiativer har selvfølgelig vakt en del opsigt i området, ligesom det også har skærpet debatten om emnet.

Med den viden og indsigt som bestyrelsen har fået fra det omfattende arbejde med kystsikring i udviklingsudvalget set ud fra det fremlagte rådgivningsmateriale, så er et flertal af bestyrelsen – fire ud af fem medlemmer – af den klare overbevisning, at det bedste råd bestyrelsen kan give til medlemmerne vedrørende sikring af deres værdier er, at der øst for Strandvejen sikres til et højere sikringsniveau end det eksisterende. Som også skrevet ovenfor, så fremlægges forslaget på mødet d. 21.marts.

På JSG bestyrelsens vegne og med venlig hilsen

Liselotte Brink Frederiksen
Formand

Bemærkninger fra repræsentanterne fra **Søndre Jersie Strands Grundejerforening**

Fra: Johnny Noisen [redacted]

Til: [redacted]

Sendt dato: 26-03-2019 21:34

Modtaget Dato: 26-03-2019 21:35

Vedrørende: Re: Administrationens indstilling til byrådet

Kære Alle

Søndre Jersie Strand Grundejerforening (SJSG) bakker ikke op. Vi ønsker stadig en teknisk og økonomisk gennemgang af sikringen på Stauings Ø, som det er blevet lovet af Solrød Kommunes administration. Stauings Ø ER en naturlig kystsikring, som via naturen vokser hvert år. Med en gennemsnitshøje i kote 250, vil denne inden for få år nå kote 280, som er sikringshøjden af Solrød vest for Strandvejen. Hvorfor lave dyre kunstige diger og mure i forskellige højder fra 2 - 2.5 - 2.8 m. Når vi har Stauings Ø, som kan benyttes til kystsikring på samme vis, som sikringen foreslås ved Stranden nord for Stauings Ø.

Med venlig hilsen
Johnny Noisen
Næstformand SJSG

Få [Outlook til Android](#)

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Subject: Administrationens indstilling til byrådet

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Fra: Lotte Lodberg Kjær [llk@solrod.dk]
Til: Cecilie Hedegaard Arent [char@solrod.dk]; Jens Bach [jfb@solrod.dk]; Tove Grønberg [tg@solrod.dk]
Sendt dato: 25-03-2019 14:14
Modtaget Dato: 25-03-2019 14:14
Vedrørende: VS: SK-Administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystsikring
Vedhæftninger: image001.png
image002.png

Venlig hilsen

Lotte Kjær
Leder for Team Natur og Miljø

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
Mobil 29103092
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Orla Bakdal <[redacted]>
Sendt: 25. marts 2019 13:25
Til: Lotte Lodberg Kjær <llk@solrod.dk>
Cc: [redacted]
Emne: SK-Administrationens anbefaling til byrådet vedr. kystsikring

Der henvises til notat af 22. marts med frist for at afgive kommentarer den 26. marts 2019.

Administrationen påtænker, at indstille fire forskellige sikringshøjder, hvoraf de tre forskellige højder ligger øst for Strandvejen. Dette kombineret med flere forskellige kystsikringstiltag, så som intet at gøre (område 1), sandfodring/forhøjelse af eksisterende klit i område 2 og en bugtende blanding af et bredt landdige og en højvandsmur i område 3, tyder just ikke på noget æstetisk endsize smukt slutresultat. Sandfodring og genbeplantning - som i område 2 - med for området naturlige planter på en stadig voksende klitrække med en i 2014 gennemsnitshøjde på 2,5m ville have givet et noget pænere helhedsindtryk og tjent som en smuk facade for Solrød kommune mod øst - men den mulighed har administrationen ikke ønsket seriøst at arbejde for.

Område 1: udgår af kystbeskyttelsesprojektet, hvilket medfører en ikke uvæsentlig besparelse for kommunen, idet kommunen hermed kan træde ud af byrdefordelingen f.s.v.a. dette område.

I afsnittet "Baggrund for anbefalingen" efterlyses en argumentation for og/eller oplysning om logikken i den noget differentierede beskytteshøjde i områderne 1,2 og 3, inklusiv forskellen på beskyttelse øst og vest for Strandvejen.

Vedr. pkt. 1.3: Hvad menes der med "et robust dige" og "fremtidige ændringer af havvandstanden". Med andre ord opfordres administrationen til over for byrådet at angive anslået levetid for det robuste dige samt størrelsen på anslæde/forventede ændringer af havvandstanden i samme periode.

Hvori ligger det "bæredygtige" i den anførte løsning?

Hvor højt regner administrationen med, at det tværgående dige skal kunne udbygges til og hvor bred bliver diges fod?

Vedr. pkt. 1.4: Nogle kan med en vis ret spørge: hvorfor er beskytteshøjden 2,0 tilstrækkelig i område 2, når administrationen nu indstiller en beskytteshøjde på 2,5 for område 3. Også dette - lige som alt andet rejst i denne mail - bør efter vores mening stå krystalklart i indstillingen til byrådet.

Sagsbehandlingstiden i EU er bekymrende, hvad enten man går efter en klitløsning eller den kombinerede dige/mur løsning. Sidstnævnte løsning vil flere steder nå 25-30m ind i Natura 2000.

At SSG kun kan gå ind for en klitløsning i eget område (område 2) er påfaldende.

Ved et sikringsniveau på 2,5m bedes digefodens bredde oplyst og angivet i indstillingen, når diget som angivet skal fremtidssikres. "der går mange år" skrives der, kan administrationen være bare lidt mere specifik?

Ønske om genoptag af undersøgelser af klitløsning:

Administrationens indstilling overrasker desværre ikke. Ej heller er det overraskende, at man på møde den 21. marts 2019 fra Kommunens tekniske chef kunne høre, at administrationen ikke længere beskæftiger sig med muligheden for en klitløsning i område 3 (kun i område 2), samme chefs meget ledende henvendelse til sin kollega i Køge kommune, undlader vi at kommentere yderligere her; blot at svaret just ikke kunne overraske. Henvendelsen til Køge kommune burde efter vores mening have været behandlet på politisk niveau - ikke mindst i lyset af, at der også i den nordlige del af Køge kommune er stærke ønsker om en fælles klitløsning med Solrød kommune. Men her hvor administrationen har fået Køges svar på tryk, har man givet vis formået at få lagt denne sag død.

Vi må konstatere, at administrationen også i indstillingen til byrådet har udeladt Seniorkonsulent i Kystdirektoratet Per Sørensen's positive vurdering af en klitløsning under møde i Solrød kommune den 18. februar 2019, hvor samme repræsentant fra Kystdirektoratet nævnte samt illustrerede et par kystbeskyttelsessager fra Nederlandene i Natura 2000. Hvorfor fremstilles sagen ikke nuanceret for byrådet? Administrationen tilbageholder rent faktisk oplysninger på denne måde. Ville administrationen have flere eksempler på sager, der er blevet godkendt til implementering i Natura 2000 områder, så kunne man have henvendt sig til EU's Miljøagentur, der tilfældigvis har adresse på Kgs. Nytorv i København. Men det har administrationen tilsyneladende ikke ulejlighed til at gøre.

Ønske om ansøgning til Realdania:

Mulighed for støtte fra Realdania blev fremført af Per Sørensen, Kystdirektoratet og er blevet gentaget af SJSJG's repræsentanter i UFGK med henblik på at undersøge muligheder for støtte til en klitløsning. Med andre ord: støtte til kystbeskyttelse ved kysten på en måde, der kunne være nytænkende og helhedsorienteret - ja, lige frem visionær.

Der forberedes til dannelsen af et kystbeskyttelseslaug i 2019:

Det ønskes afklaret, hvad ordet "juridisk" enhed dækker over og hvilke hovedopgaver der påtænkes at blive pålagt dette laug? I indstillingen til byrådet anser vi det for rimeligt, at oplyse om omfanget af forventede vedligeholdelse opgaver for dige og mur, samt om kommunens eventuelle deltagelse heri.

Når "alle kystsikringsløsninger anlægges, således at de er robuste over for fremtidige ændringer i havvandstanden", hvorledes planlægges denne robusthed sikret i område 2's klitløsning?

Afslutningsvis anbefales det, at lade Byrådet inspirere af Klar's kort over oversvømmelsesudbredelse ved 2,8 m og ved 2,0, som tilsendt UFGK som vedhæftning til administrationens mail af 16. marts 2019.

På kommunens møde den 21. marts 2019 med beboere fra JSJG oplyste administrationens rådgivende ingeniør, at den eksisterende klit sammen med græs og rør i lagunen vil virke beskyttende på et landdige langs gangstien. Vi må så håbe, at det afgræsningprojekt, som administrationen er i færd med at indstille til byrådets tiltrædelse, ikke medfører at rør og græs forsvinder, for så forsvinder en del af landdige's beskyttelse ligeledes.

Administrationen er velkommen til at dele nærværende mail med formanden for kommunens Økonomi-, teknik- og miljøudvalg.

På vegne af Søndre Jersie Strands Grundejerforening

Orla Bakdal
formand

Bemærkninger fra repræsentanterne fra **Danmarks Naturfredningsforening**

Fra: Jens Garde [redacted]

Til: [redacted]

Sendt dato: 25-03-2019 14:16

Modtaget Dato: 25-03-2019 14:16

Vedrørende: Administrationens indstilling til byrådet

DN Solrød tiltræder helt og fuldt administrationens indstilling til byrådet vedr. kystsikring. Vi vil specielt bemærke, at DN Solrød IKKE støtter forslag om kystsikring i klitteme på Stauings Ø samt at vi varmt støtter oprettelsen af et digelaug til fremtidigt tilsyn med vedligeholdelsen af kystsikringen.

Venlig hilsen
Jens Garde
DN Solrød