

29.marts 2019
Sagsnr.: 18/09845
Klagenr.: 1002622
LUA

AFGØRELSE
i klagesag om Solrød Kommunes afslag på landzonetilladelse til opstilling af en husstandsmølle på Roskildevej, Solrød

Solrød Kommune har den 26. november 2018 givet afslag på landzonetilladelse til opsætning af en husstandsmølle på ejendommen Roskildevej 10, 2680 Solrød.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet stadfæster afgørelsen. Det betyder, at kommunens afgørelse gælder.

Planklagenævnet
NÆVNESES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

Ansøgeren klagede den 7. december 2018 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om afslag på tilladelse.

Planklagenævnet modtog klagen den 18. december 2018 fra Solrød Kommune.

I klagen er der navnlig anført, at nabohensynene er uvæsentlige, og at nabovens heste ikke kan inddrages i nabohensynet.

2. Sagens oplysninger

2.1. Området og ejendommen

Klagesagen vedrører en landbrugsejendom på Roskildevej 10, 2680 Solrød Strand, matr.nr. 4d Solrød By, Solrød. Ejendommen ligger i landzone.

Ejendommen ligger mellem byerne Havdrup og Solrød, øst for landsbyen Gammel Havdrup, i et område med spredt bebyggelse samt en forretningsejendom og et gartneri. Nærmeste naboer ligger henholdsvis ca. 190 m og 200 m fra det ansøgte. I en afstand af henholdsvis ca. 456 m og ca. 570 m fra den ansøgte mølle står to vindmøller med en totalhøjde på 46 m. Ca. 70 m nord for den ansøgte placering er en højspændingsledning i øst-vestgående retning.

Ejendommen består af et areal på 3,7 ha¹. Ejendommen er bebygget med 5 bygninger, som alle er placeret sydøstligt på ejendommen. Det fremgår af luftfoto, at ejendommens bygninger og have er delvist omkranset af træer. Vestligst og nærmest Roskildevej ligger et stuehus på 139 m², og umiddelbart øst for stuehuset ligger et maskinhus på 185 m² sammen med en garage på 50 m². Ca. 22 m nordligt for denne ligger en bygning til lager på 144 m² ifølge BBR.

Ejendommen ligger i et område, der er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde og værdifuldt kulturmiljø i kommuneplan 2017 for Solrød Kommune.

Ejendommen ligger i en transportkorridor, jf. Fingerplan 2017, som medfører arealreservationer til fremføring af mulige fremtidige, overordnede infrastrukturanlæg. Formålet med transportkorridoren er at sikre, at korridoren holdes fri for byudvikling og byanlæg for at sikre passagemulighed for fremtidige trafik- og forsyningsanlæg på steder, hvor ny bebyggelse kunne blive en barriere. Reservationen betyder, at landzoneadministrationen inden for reservationen undgår placering af ny bebyggelse, der ikke har naturlig tilknytning til det åbne land.

¹ Jf. Geodatastyrelsens matrikelregister, <https://mingrund.gst.dk/>.

Af retningslinjerne om husstandsmøller i kommuneplanen fremgår:

Opsætning af husstandsvindmøller kræver landzonetilladelse eller udarbejdelse af lokalplan.

En husstandsvindmølle skal placeres i tilknytning til ejendommens bygninger (indenfor en afstand af 20 m), og må ikke være til gene for omboende eller være i strid med områdets jordbrugs- og beskyttelsesinteresser. Det er dog ikke afstanden alene, der afgør dette, men det beror på en konkret vurdering. (retningslinje nr. 3.17.2.)

Ejendommen ligger ca. 950 m fra Natura 2000-område N150, som omfatter fuglebeskyttelsesområde F103, som har bl.a. rørhøg og sortterne på udpegningsgrundlaget.

2.2. Ansøgningen

Der er ansøgt om en tovinget Gaia-Wind 133-10 kW husstandsmølle på 24,7 m. Møllen består af et gittertårn med en højde på 18,3 m og en tovinget rotor med en diameter på 13 m.

Husstandsmøllen skal bruges til opvarmning af stuehuset samt en virksomhed på ejendommen.

Husstandsmøllen ønskes opført ca. 20 m nord for den nærmeste bygning (lageret) og ca. 35 m fra den øvrige bebyggelse på ejendommen (Planklagenævnets opmåling). Det ses af luftfotos i kommunens afgørelse, at placeringen er på et dyrket areal og på "ydtersiden" af træerne, der delvist omgiver ejendommens have og bygninger.

2.3. Kommunens afgørelse

Kommunen traf den 26. november 2018 afgørelse om afslag på opstilling af en husstandsmølle, jf. planlovens §§ 34-38.

Kommunen oplyste, at ansøgningen havde været i naboorientering, og at en nabo kom med bemærkninger. Naboen udtrykte bekymring om støj, værdiforringelse, kompromittering af ejendommens udsigt og påvirkningen af sine heste. Møllen ønskes placeret 190 m fra nabobebyggelsen.

Kommunen havde besigtiget ejendommen.

Ifølge kommunens landskabsanalyse havde området ikke kapacitet til at rumme flere større tekniske anlæg, men mindre anlæg kunne dog placeres inden for området, såfremt anlægget kunne indpasses i landskabet.

Kommunen havde foreslået en alternativ placering af hensyn til naboen, men denne fandt ansøgeren ikke var relevant, da den ville kræve omfattende

træfældning.

Den ansøgte placering af møllen opfylder de lovpligtige krav i forhold til afstand og støj.

Kommunen oplyste, at ejendommen ligger i transportkorridoren, hvor der ikke kan gives landzonetilladelse til ny permanent bebyggelse og anlæg, der har en ikke-landbrugsmæssig funktion. Ansøgeren havde oplyst, at han var indforstået med, at møllen skulle fjernes, hvis arealet senere skulle blive inddraget til offentlig infrastruktur.

Kommunen vurderede, at naboens bemærkninger i naboorientering ville medføre, at en landzonetilladelse ville stride imod retningslinjen for husstandsmøller i kommuneplanen.

Kommunen gav afslag på baggrund af placeringen i transportkorridoren og kommuneplanen.

2.4. Klagen og bemærkninger til klagen

2.4.1. Korrespondance under klagesagen

I sagen indgår klagen af 7. december 2018. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen i 18. december 2018.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

2.4.2. Klagen

Klageren anfører, at naboens bekymringer for sine heste ikke kan anføres som særlige væsentlige nabogener, ligesom afstanden alene ikke kan medføre særlige gener for udsynet fra naboens ejendom. Klageren anfører, at møllen ikke vil medføre skyggekast eller støjgener for hverken naboen eller dennes heste, uanset hvor i folden hestene måtte befinde sig, eftersom solen skal stå i nordøstlig retning for, at dette vil kunne forekomme. Samtidig er afstanden så stor, at der ikke vil optræde skygge eller støj på naboens jorder. Klageren anfører, at nabogener alene skal forstås som gener i forhold til naboens udendørs opholdsareal samt lodrette vindue mod møllen. Husdyrhold er ikke indbefattet i begrebet.

2.4.3. Kommunens bemærkninger til klagen

Kommunen har foreslået en alternativ placering sydøstligt for ejendommen, som klageren ikke ønsker at anvende, da det vil medføre en større træfældning. Kommunen oplyser, at baggrunden for forslaget om alternativ placering bunder i nabohensyn, og at husstandsmøllen og ejendommens bygningsmasse i højere grad ville fremstå som en samlet enhed, modsat den ansøgte placering, hvor husstandsmøllen fremstår som et enkeltelement adskilt fra den samlede bygningsmasse og den omkransende beplantning.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Planklagenævnet kan tage stilling til en kommunes afgørelse efter planlovens § 35, stk. 1 (landzone), jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 1.²

Nævnet har taget stilling til den ansøgte placering, der er givet afslag til. Nævnet har ikke taget stilling til den alternative placering, som kommunen har foreslået.

3.2. Generelt om landzonetilladelser

I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Hovedformålet med zoneinddelingen og landzonereglerne er at forhindre byspredning i det åbne land og at sikre, at egentlig bymæssig udvikling sker, hvor der gennem planlægningen er åbnet mulighed for det. Det følger af formålsbestemmelsen, at landzonereglerne skal administreres på baggrund af landskabelige, rekreative og arealressourcemæssige hensyn og andre samfundsmæssige interesser, f.eks. trafikale hensyn, samt hensynet til erhvervslivets muligheder for vækst og udvikling.³ Ved afgørelsen kan der endvidere tages hensyn til, om det ansøgte vil påføre naboer urimelige gener.

Områder i landzone skal som udgangspunkt friholdes for anden spredt og uplanlagt bebyggelse m.v. end den, der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Udover at værne om natur og landskab er varetagelsen af de primære erhvervsinteresser blandt de hensyn, der ligger bag landzonereglerne.

Efter hidtidig praksis lægges der stor vægt på lovens almene formål, uanset at den enkelte sags betydning er begrænset. I vurderingen indgår derfor overvejelser om, hvilken betydning afgørelsen kan få for fremtidige lignende sager (præcedensvirkning).

3.3. Generelt om husstandsmøller

Der skal ved planlægning for opstilling af vindmøller tages omfattende hensyn til ikke alene muligheden for at udnytte vindressourcen, men også til nabobeboelse, natur, landskab, kulturhistoriske værdier samt til de jordbrugsmæssige interesser, jf. § 1 i bekendtgørelse om planlægning m.v. for vindmøller.⁴

² Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning med senere ændringer.

³ Bemærkninger til lovforslaget, kapitel 7 (LFF nr. 76 af 23. januar 1991) og (LFF nr. 121 af 25. januar 2017).

⁴ Bekendtgørelse nr. 1590 af 10. december 2014 om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller

Der må kun opstilles vindmøller inden for områder, der er udpeget hertil i kommuneplanens retningslinjer, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1. Bestemmelsen gælder dog ikke for opstilling af husstandsmøller med en totalhøjde på op til 25 m, der opstilles i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygningsanlæg, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 9.

Efter hidtidig praksis skal husstandsmøller som udgangspunkt opføres i umiddelbar tilknytning til den øvrige bebyggelse på ejendommen, således at husstandsmøllen sammen med ejendommens bebyggelse opfattes som en samlet enhed i landskabet. I overensstemmelse med den sproglige fortolkning af ordlyden er der i praksis opereret med en afstand på op til ca. 20 m fra bebyggelsen.

Efter hidtidig praksis meddeles afslag på opstilling af husstandsmøller i områder med særlige landskabsudpegninger, medmindre det på baggrund af en konkret vurdering i den enkelte sag kan udelukkes, at opstilling af husstandsmøllen vil få en væsentlig negativ indvirkning på oplevelsen af landskabet.

I forhold til nabohensyn skal der bl.a. ved behandling af ansøgninger om landzonetilladelse til opstilling af vindmøller tages hensyn til skyggekast fra vindmøllens vinger i forhold til nabobeboelse, jf. vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller pkt. 4.4.3. Generne bør vurderes både i forhold til beboelse og udendørs opholdsarealer som haver og terrasser m.v. i umiddelbar tilknytning til beboelsen. Der er ikke fastsat danske grænseværdier for generne ved skyggekast, men som udgangspunkt bør nabobeboelser ikke påføres et samlet skyggekast i mere end 10 timer om året.

I bekendtgørelsen om støj fra vindmøller⁵ er der opsat grænseværdier på støj fra vindmøller. I det mest støjbelastede punkt ved udendørs opholdsareal højst 15 m fra beboelse i det åbne land, er støjgrænserne 44 dB(A) ved en vindhastighed på 8 m/s og 42 dB(A) ved en vindhastighed på 6 m/s.

3.4. Planklagenævnets vurdering

Planklagenævnet finder, at der ikke kan gives landzonetilladelse til opstilling af den ansøgte husstandsmølle på den ansøgte placering.

Nævnet har lagt vægt på, at husstandsmøllen ønskes opført i forlængelse af ejendommens eksisterende bebyggelse, ca. 20 m nord for den nærmeste bygning (lageret), ca. 35 m den øvrige bebyggelse og på ”ydresiden” af det levende hegn, som er mellem lageret og den ansøgte placering.

Planklagenævnet finder, at denne placering på ”ydresiden” af træerne og

⁵ Bekendtgørelse nr. 1736 af 21/12/2015 om støj fra vindmøller.

spredning i øvrigt af bebyggelsen medfører, at placeringen af møllen og ejendommens eksisterende bebyggelse ikke kan opfattes som en samlet enhed i landskabet. Nævnet har desuden lagt vægt på, at kommunen efter en besigtigelse har vurderet, at den ansøgte mølle vil fremstå adskilt fra den samlede bygningsmasse og den omkransende beplantning.

Nævnet bemærker, at nævnet hermed ikke har taget stilling til, om en anden placering på ejendommen kan tillades.

Nævnet har endvidere lagt vægt på hensynet til at undgå præcedensvirkning

Nævnet bemærker i øvrigt, at der efter nævnets opfattelse ikke i den konkrete sag er tale om sådanne gener for omboende, jf. kommuneplanen, at det alene kan medføre afslag på en landzonetilladelse. Nævnet har lagt vægt på, at afstanden til nærmeste nabo er henholdsvis ca. 190 m og ca. 200 m, og at støjkrav er overholdt.

3.5. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet stadfæster Solrød Kommunes afgørelse af 26. november 2018 om afslag på landzonetilladelse til opførelse af en husstandsmølle på ejendommen Roskildevej 10, 2680 Solrød Strand, matr.nr. 4d Solrød By, Solrød.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.⁶ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke. Klagegebyrer tilbagebetales kun, hvis nævnet har afvist at behandle sagen, hvis klagen tilbagekaldes, eller hvis nævnet giver klageren medhold eller i øvrigt ændrer den afgørelse, der er klaget over. Det er ikke tilfældet i denne sag. Planklagenævnets afgørelse vedrørende klagegebyret kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Der henvises til § 3 i gebyrbekendtgørelsen for Planklagenævnet.⁷

⁶ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

⁷ Bekendtgørelse nr. 108 af 28. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet.

5. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Solrød Kommune (j.nr. 01.03.03-G01-10-18) samt for klageren og dennes eventuelle repræsentant (KRL) via klageportalen og e-Boks. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen via e-Boks.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Anja Bergman Thuesen
Stedfortrædende formand